

臺北市教育局委託專案研究報告

臺北市 100 年度國民小學  
提升學生英語能力方案訪視成果報告書

研究主持人：胡潔芳、張期敏

研究人員：鄒彩完、陳書民、陳彥伶

指導單位：臺北市政府教育局

承辦單位：臺北市北投區文化國民小學

中 華 民 國 1 0 0 年 1 2 月 3 1 日

# 目次

<b>壹、提升學生英語能力方案訪視目的與執行</b> .....	<b>1</b>
一、訪視學校.....	1
二、訪視委員.....	2
三、訪視執行.....	3
<b>貳、訪視受評表統計結果</b> .....	<b>8</b>
100 年度臺北市國民小學提升學生英語能力方案訪視量化資料統計 1.....	8
(教師個人) .....	8
100 年度臺北市國民小學提升學生英語能力方案訪視量化資料統計 2.....	9
(學校整體) .....	9
<b>參、訪視綜合分析與建議</b> .....	<b>10</b>
一、實地訪視整體概況 .....	11
二、各校英語教學現況 .....	15
三、各校英語閱讀推動現況.....	23
四、各校英語教學環境及校園雙語情境.....	27
五、英語課程規劃及教學評量 .....	30
六、各校三至六年級加強學生英語能力方案教學情形.....	32
七、建議事項和綜合意見.....	33
<b>附 錄</b> .....	<b>37</b>
附錄 1 臺北市國民小學 100 年度提升學生英語能力方案訪視實施計畫 .....	37
附錄 2 臺北市國民小學 100 年度提升學生英語能力方案自我評估報告 .....	41
附錄 3.....	50
臺北市國民小學 100 年度提升學生英語能力方案訪視受評表 (教師個人) ...	50
臺北市國民小學 100 年度提升學生英語能力方案訪視受評表 (學校整體) ..	51

# 臺北市 100 年度國民小學提升學生英語能力方案訪視報告

臺北市立教育大學英語教學系 胡潔芳教授

## 壹、提升學生英語能力方案訪視目的與執行

本年度訪視工作係依據依臺北市 100 年度國民小學全面實施英語教學計畫，由臺北市政府教育局委託文化國民小學辦理。其具體目標如下：

- (一) 瞭解各校英語教學情形，推動本市英語教學工作。
- (二) 督導各校英語教師素質，進用英語專長教師授課，以維護學童受教權益。
- (三) 瞭解各校英語課程發展，包含英語加課課程規劃、閱讀推動情形，及教學評量情形。
- (四) 瞭解各校雙語環境建置情形，督導各校營造英語教學環境。

本訪視主要是針對：1. 學校英語教學之師資安排、課程規劃、教學活動實施；2. 學校行政支援與英語教學環境、資源；3. 學校執行英語圖書使用與閱讀推動成效進行評估。

## 一、訪視學校

本訪視由教育局聘請學者專家成立英語訪視小組，依據行政區、學校規模、英語教學現況及閱讀推動情形等原則，擇定 24 所學校，由學校進行自我評估後，再由訪視小組至校進行實地訪視，其名單如下：

序號	組別	學校名稱
1	第一組	臺北市中山區中山國民小學
2		臺北市中山區吉林國民小學
3		臺北市中正區南門國民小學
4		臺北市萬華區老松國民小學
5		臺北市文山區武功國民小學
6		臺北市文山區木柵國民小學
7		臺北市大同區太平國民小學
8		臺北市大同區大橋國民小學
9	第二組	臺北市士林區福林國民小學
10		臺北市信義區福德國民小學
11		臺北市信義區三興國民小學
12		臺北市松山區健康國民小學
13		臺北市私立復興小學
14		臺北市內湖區康寧國民小學
15		臺北市內湖區內湖國民小學
16		臺北市南港區胡適國民小學
17	第三組	臺北市大安區建安國民小學
18		國立臺北教育大學附設小學
19		臺北市士林區溪山國民小學
20		臺北市士林區文昌國民小學
21		臺北市北投區湖山國民小學
22		臺北市北投區逸仙國民小學
23		臺北市士林區百齡國民小學
24		臺北市私立薇閣小學

表 1 臺北市 100 年度國民小學提升學生英語能力方案訪視學校名單

## 二、訪視委員

本次訪視聘請大學校院英語領域專家學者及國民小學校長及英語教師擔任訪視委員，組成訪視小組，分三組進行，每組包含兩位大學校院教授及一位國小現場教育人員，共計 10 人。其名單按姓氏筆畫排列如下：

服務單位及職稱	姓名
臺北市天母國小校長	王慧珠校長
大同大學應用外語系教授兼系主任	李 櫻教授
臺北市富安國小英語教師	沈嘉慧教師
臺北市立教育大學英語教學系教授	胡潔芳教授
國立臺灣師範大學英語學系教授	張武昌教授
臺北市立教育大學英語教學系教授	張期敏教授
國立臺灣師範大學英語學系教授	陳秋蘭教授
國立臺北教育大學兒童英語教育系教授	陳錦芬教授
臺北市三五國小校長	黃維瑜校長
臺北市立教育大學英語教學系教授	鄭錦桂教授

表 2 臺北市 100 年度國民小學提升學生英語能力方案訪視委員名單

### 三、訪視執行

#### (一) 規劃會議

本次訪視工作規劃會議於 100 年 9 月 8 日假臺北市北投區文化國民小學會議室召開，召集訪視委員進行訪視計畫說明、訪視委員分組與時程協調、討論訪視學校名單，及實地訪視細節規劃，包含：

1. 訪視重點與具體目標
2. 校園雙語環境觀察
3. 教學現場參觀班級擇訂
4. 英語圖書藏書籍閱讀推動情形
6. 資料檢閱內容及項目
7. 綜合討論進行模式
8. 訪視結案報告重點及方向
9. 訪視建議報告書撰寫方式

## (二) 實施期程

本次訪視方式分為前置作業、自我評估、實地訪視及訪視後續階段，

其內容說明如下：

階段	工作項目	期程	實施對象	實施方式
前置作業階段	擬定 100 年度英語教學及加強學生英語能力方案訪視實施計畫	100 年 4~6 月	訪視委員及相關工作人員	擬定 100 年英語教學及加強學生英語能力方案訪視實施計畫。
	擇定訪視學校	100 年 9 月	本市公立國民小學	擇定 100 年度受訪視之 24 所學校。
自我評估階段	各校進行英語教學活動	100 年 1~8 月	本市公立國民小學	各校進行英語教學，並鼓勵教師利用英語圖書進行班級閱讀教學及各項相關活動。
	受訪學校提出自我評估報告	100 年 9 月	本市公立國民小學	受訪學校於 100 年 9 月 30 日前將自我評估報告一式三份及電子檔傳送至承辦學校彙整。
	召開 100 年度英語教學及加強學生英語能力方案訪視籌備會議	100 年 9 月	訪視委員及相關工作人員	討論英語教學及加強學生英語能力方案訪視內容及項目，並排定訪視日程。
實地訪視階段	進行英語教學及加強學生英語能力方案實地訪視	100 年 10~11 月	依各訪視小組日程，訪視本市公立國民小學	1. 遴聘大學校院英語教學領域學者專家、國小校長及英語教師擔任訪視委員。 2. 訪視分三組進行，每組成員包含兩位教授及一位國小教育人員，共三人。
	召開 100 年度英語教學及加強學生英語能力方案訪視檢討會議	100 年 12 月	訪視委員及相關工作人員	1. 訪視委員完成訪視受評表，並提出綜合意見及相關建議。 2. 英語教學及加強學生英語能力方案實地訪視輔導檢討與意見交流。
訪視後續階段	完成 100 年度英語教學及加強學生英語能力方案訪視報告	100 年 12 月	訪視委員及相關工作人員	1. 訪視委員完成訪視總結報告，送交承辦學校彙整。 2. 承辦學校印製英語教學及加強學生英語能力方案訪視報告，並提送教育局。

(三) 訪視流程

上午時段	下午時段	訪視項目	工作項目
08:30 以前	13:30 以前	訪視委員到校	1.學校協助設置標示指引與接待事宜。 2.安排訪視資料檢閱及會議場地。
08:30~8:50	13:30~13:50	資料檢閱	1.學校提供提升學生英語能力方案相關書面資料(含行政支援、師資資源、課程規劃、情境建置等)。 2.得由學校行政人員或英語教師陪同,說明各校英語教學及加強學生英語能力方案情形。 4.請學校準備英語授課教師及所有學生名冊,提供訪視委員抽樣學生晤談名單。
08:50~10:20	13:50~15:20	教學現場參觀	1.訪視委員到當節(共2節)英語授課教學現場進行教學參觀。 2.按照各班課堂進度,延伸運用及整合閱讀或聽說教學於課程內容中。 3.參觀與檢視學校英語情境布置、專科教室教學環境、設備及相關活動。
10:20~10:40	15:20~15:40	學生/家長晤談	1.抽取三至六年級學生若干位(人數由委員自訂),並請學校預先邀請家長6位(一至六年級各1位)。 2.請學校安排三個獨立晤談場地,分組同時進行。
10:40~11:00	15:40~16:00	英語教師晤談	1.請所有英語授課教師與訪視委員以多對多方式進行晤談。 2.請學校準備晤談場地。
11:00~11:20	16:00~16:20	綜合座談	1.安排校長/教務主任、行政人員、家長代表及英語教師參與綜合座談。 2.委員提出有待進一步瞭解學校英語教學之處,並與學校進行意見交流。 3.英語教學及閱讀推動相關問題審議與討論。 4.學校派員進行綜合座談會議紀錄並提供電子檔留存。
11:20 以後	16:20 以後	訪視委員離校	學校協助訪視委員離校。

(四) 訪視委員分組與日程

組別	學校名稱	訪視日期	訪視委員
一	中山國小	10/13 上午 08：30～12：40	張武昌、張期敏、王慧珠
	吉林國小	10/13 下午 13：30～17：30	
	南門國小	10/20 上午 08：30～12：40	李櫻、張期敏、王慧珠
	老松國小	10/20 下午 13：30～17：30	
	武功國小	10/27 上午 08：30～12：40	
	木柵國小	10/27 下午 13：30～17：30	
	太平國小	11/3 上午 08：30～12：40	
	大橋國小	11/3 下午 13：30～17：30	
二	福林國小	10/27 上午 08：30～12：40	陳秋蘭、胡潔芳、沈佳慧
	福德國小	10/31 上午 08：30～12：40	
	三興國小	10/31 下午 13：30～17：30	
	健康國小	11/1 下午 13：30～17：30	
	復興小學	11/3 上午 08：30～12：40	
	康寧國小	11/7 上午 08：30～12：40	
	內湖國小	11/7 下午 13：30～17：30	
	胡適國小	11/10 上午 08：30～12：40	
三	溪山國小	11/4 上午 08：30～12：40	胡潔芳、陳錦芬、黃維瑜
	建安國小	10/17 上午 08：30～12：40	陳錦芬、鄭錦桂、黃維瑜
	國北附小	10/17 下午 13：30～17：30	
	文昌國小	10/24 下午 13：30～17：30	
	湖山國小	10/31 上午 08：30～12：40	
	逸仙國小	10/31 下午 13：30～17：30	
	百齡國小	11/7 上午 08：30～12：40	
	薇閣小學	11/7 下午 13：30～16：20	



#### (五) 檢討會議

本次訪視工作執行完畢後，檢討會議於 100 年 12 月 2 日假臺北市北投區文化國民小學會議室召開，召集訪視委員及教育局長官進行整實地訪視工作之檢討與討論。

#### (六) 提出建議

根據本次訪視結果，訪視小組針對受評各校的英語教學及提升學生英語能力方案實施成果加以分析詮釋，並針對本市英語教學推動政策及策略提出具體建議，撰寫完成本研究報告。

## 貳、訪視受評表統計結果

### 100 年度臺北市國民小學提升學生英語能力方案訪視量化資料統計 1 (教師個人)

<b>(一) 教師英語專業能力</b>	<b>優(%)</b>	<b>良(%)</b>	<b>可(%)</b>	<b>可加強(%)</b>	<b>平均(總分 4)</b>	<b>標準差</b>
1.教師之英語發音清晰、流利，音量、速度適中	42.2	35.9	18.8	3.1	3.17	0.85
2.教師之英語用語字、文法之正確性	45.3	32.8	17.2	4.7	3.19	0.89
3.教學過程適當使用英語	37.5	25.5	20.3	17.2	2.83	1.12
<b>(二) 課程設計與教學</b>						
4.掌握教學主題與教材內容	52.4	27.0	12.7	7.9	3.24	0.96
5.清楚呈現教學內容，提供完整架構	42.9	33.3	17.5	6.3	3.13	0.92
6.運用多元教學方法與學習活動	42.9	31.7	19.0	6.3	3.11	0.94
7.引起並維持學生學習動機	46.0	30.2	22.2	1.6	3.21	0.85
8.善用發問技巧給予學生練習機會	33.3	36.5	22.2	7.9	2.95	0.94
9.評量學習表現並提供回饋與指導	17.7	54.8	22.6	4.8	2.85	0.76
10.有效使用教學媒體與資源	38.1	38.1	17.5	6.3	3.08	0.90
11.課堂與課後延伸活動顧及學生個別差異	13.1	45.9	31.1	9.8	2.62	0.84
<b>(三) 班級經營與輔導</b>						
12.營造良好互動的學習氣氛	45.3	40.6	12.5	1.69	3.30	0.75
13.建立良好的教室常規與秩序	48.4	39.1	7.8	4.7	3.31	0.81
14.妥善布置教學情境	18.0	42.6	23.0	16.4	2.62	0.97

**100 年度臺北市國民小學提升學生英語能力方案訪視量化資料統計 2**  
**(學校整體)**

(一) 行政支援部分	優(%)	良(%)	可(%)	可加強(%)	平均(總分 4)	標準差
1.妥善設置與管理英文圖書	29.2	29.2	8.3	33.3	2.54	1.25
2.鼓勵學生使用英文圖書	8.3	29.2	16.7	45.8	2.00	1.06
3.積極充實英語學習資源，規劃英語情境體驗	16.7	50.0	25.0	8.3	2.75	0.85
4.辦理全校性英語學習活動	25.0	37.5	20.8	16.7	2.71	1.04
<b>(二) 師資資源部分</b>						
5.英語教師資格及專業能力	45.8	41.7	12.5	0	3.33	0.70
6.英語教師研習進修情形	0	58.3	33.3	8.3	2.50	0.66
<b>(三) 課程規劃部分</b>						
7.100 學年度增加一節課實施情形	16.7	25.0	37.5	8.3	2.57	0.93
8.各年級定期評量形式及內容	16.7	54.2	29.2	0	2.88	0.68
9.課後活動與補救教學辦理	20.8	45.8	25.0	8.3	2.79	0.88
10.英語教材選用及銜接性	20.8	50.0	25.0	4.2	2.88	0.80
<b>(四) 情境建置部分</b>						
11.英語專科教室利用	29.2	37.5	25.0	8.3	2.88	0.95
12.英語情境與雙語標示建置	8.3	54.2	33.3	4.2	2.67	0.70

## 參、訪視綜合分析與建議

臺北市國民小學 100 年度英語教學及加強學生英語能力方案訪視五大目標為：(一) 瞭解各校英語教學現況，協助英語教師解決教學困難，提升教學成效。(二) 瞭解各校英語閱讀推動現況，增進學生英語學習之興趣及能力。(三) 瞭解各校三至六年級加強學生英語能力方案教學情形與成效。(四) 瞭解各校英語課程規劃及教學評量情形，落實課程與教學內涵。(五) 瞭解各校英語教學環境及校園雙語情境，促進英語學習情境生活化。本次訪視以獲教育局補助建置英語專科教室或情境中心、辦理課後卓越實驗課程、英語檢測偏低、未申請 97 或 99 年圖書補助、或去年未受訪等學校為訪視重點，共 24 所，其中「24 班以下」小型學校 6 所，「25 到 48 班」中型學校 14 所，「49 班以上」大型學校 4 所。九位訪視委員分組進行為期約一個半月的訪視，以瞭解臺北市小學加強學生英語能力之現況與特色，以及推動英語教學上可能遭遇的共通困境及需求，作為未來制訂相關政策及提供必要協助之參考。

本報告乃以 100 年 12 月 2 日教育局召開之訪視委員檢討會議中訪視委員的共同討論意見為主要根據，並彙整 24 所學校自我評估報告與訪視委員實地觀察的報告和紀錄撰寫而成。訪視資料彙整以各校受評表的檢視項目的統計數據為主，以質性敘述做輔助說明。以下分七部分彙整本次報告。第一部分呈現本次實地訪視整體概況。第二至第六就本次訪視五大目標，綜合相關數據、學校自我評估報告與訪視委員實地訪視觀察報告相關內容，依序分項評述。最後為建議事項和綜合意見。由於各校之個別訪視建議均已寄發各受訪視學校參酌，故本報告不就個別學校情形論述，而是彙整各校之整體狀況，針對前述訪視目標之各面向予以整體評述，進而提出可供臺北市小學於推動英語教學及加強學生英語能力之具體建議。

## 一、實地訪視整體概況

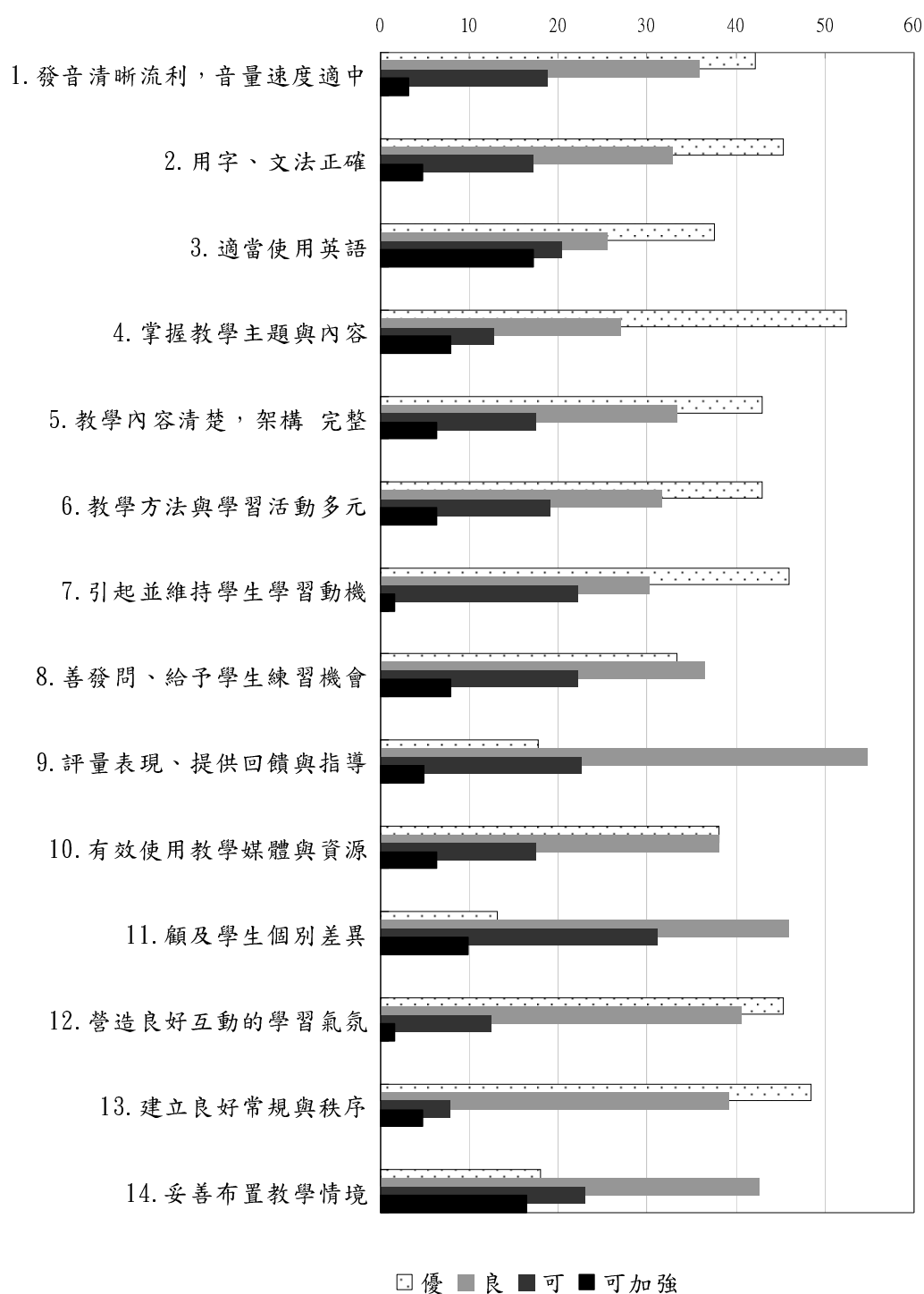
此部分資料來源為訪視委員實地訪視觀察報告，分兩大項序呈現，一為教師課堂觀察整體表現，二為學校整體表現。

### (一) 課堂教學整體表現

此次實地訪視，共觀察 66 人次之教師教學。教學觀察紀錄各檢視項目的統計數據整理如下圖。項目 1 至 3 為教師英語專業能力、4 至 11 為課程設計與教學、12 至 13 為班級經營與輔導。以「優、良、可、可加強」四點量表檢核每個項目，依序分別給予 4、3、2、1 分，教師個人總平均達 3 分以上者佔此次接受課堂教學觀察教師總人數的 63.2%，整體表現優良。但仍有 7% 總平均未達 2，為較弱勢之教師。相關分析顯示教師各檢視項目表現之間的相關性甚高。換句話說，教師如於一個面向表現良好（如教學過程適當使用英語），在其它面向（如掌握教學主題與教材內容、營造良好互動的學習氣氛、引起並維持學生學習動機）通常也表現良好。

整體而言，由下圖各檢視項目「優、良、可、可加強」表現之百分比來看，此次訪察之教師課堂教學的表現相當專業。除了三項（第 3 項教學過程適當使用英語、第 11 項課堂與課後延伸活動顧及學個別差異、第 14 項妥善布置教學情境），其餘各項檢視項目都有 70% 以上的教師獲評為優或良。第 3、11、14 項，有 10% 或以上的教師被評為「可加強」。有關教師課堂教學之質性描述，續參考第二部分各校英語教學現況內有關教師英語專業能力、課程設計與教學、教學媒體與資源應用之敘述。

## 課堂教學整體表現



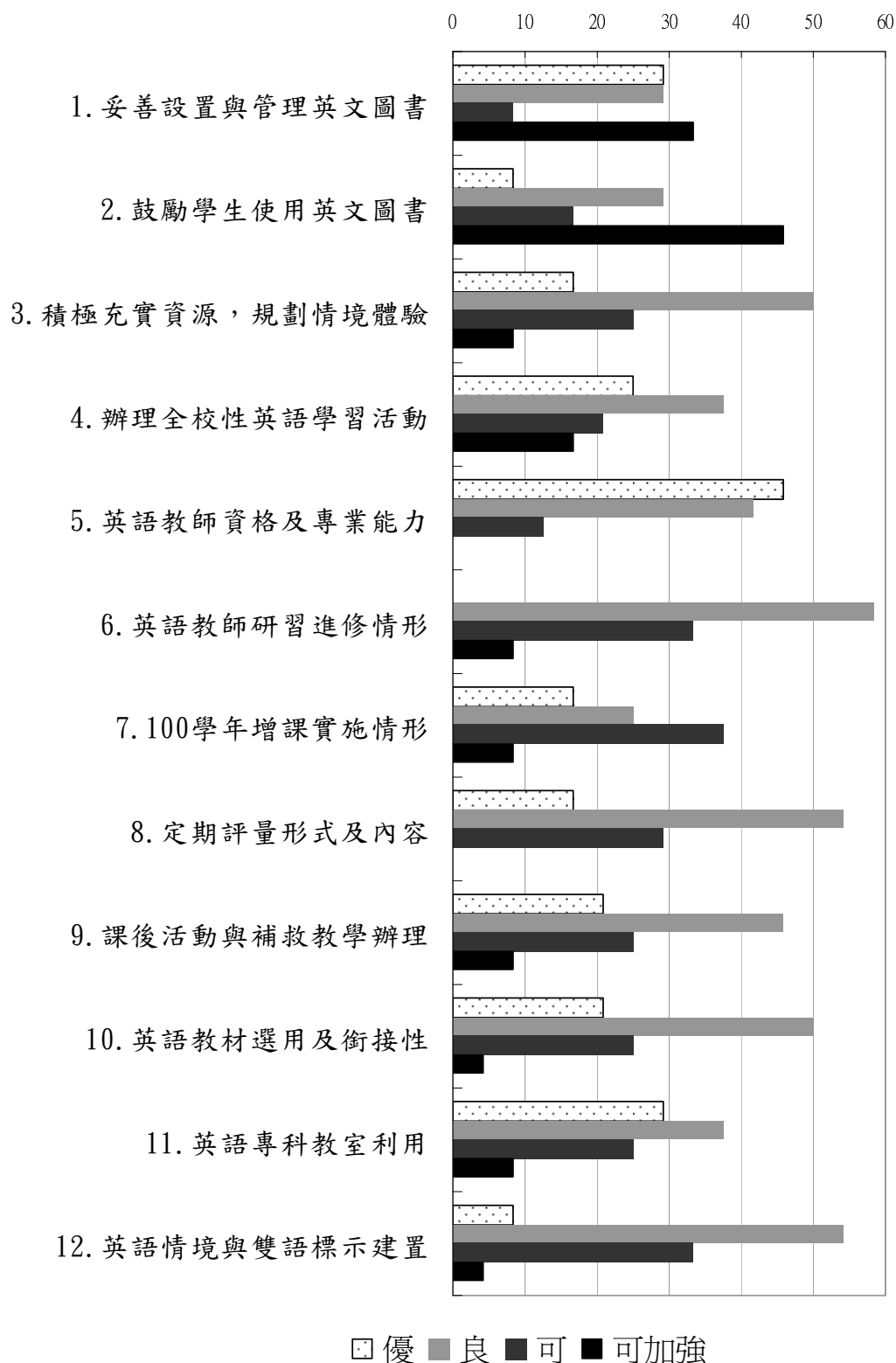
## (二) 學校整體表現

此次受訪學校共 24 所。學校整體表現整理如下圖。項目 1 至 4 為行政支援，項目 5、6 為師資資源，項目 7 至 10 為課程規劃，項目 11、12 為情境建置。以「優、良、可、可加強」四點量表檢核每個項目，依序分別給予 4、3、2、1 分，學校整體表現平均值為 2.67，學校整體表現總平均達 3 分以上者佔 42.9%，整體表現尚稱優良。但仍有 14.2% 學校總平均未達 2，這些學校共通之處為項目 1 至 4 行政支援（妥善設置與管理英文圖書、鼓勵學生使用英文圖書、積極充實英語學習資源及規劃英語情境體驗、辦理全校性英語學習活動），表現多為「可加強」。相關分析顯示：與學校整體表現相關性最大（相關係數大於 0.70）的項目為：行政支援的四個項目（妥善設置與管理英文圖書、鼓勵學生使用英文圖書、積極充實英語學習資源及規劃英語情境體驗、辦理全校性英語學習活動）、英語教師資格及專業能力、與 100 學年度增加一節課實施情形。

整體而言，由下圖各檢視項目「優、良、可、可加強」表現之百分比來看，此次訪察之學校整體表現，除了一項（第 2 項鼓勵學生使用英文圖書），其餘各檢視項目都有 40% 以上的學校獲評為「優」或「良」。其中第 5 項英語教師資格及專業能力，獲評為「優」或「良」的學校更超過 85%。但也有三項檢視項目，「可加強」的比例過高，值得特別關注。此三項為妥善設置與管理英文圖書，「可加強」比例為 33.3%；鼓勵學生使用英文圖書，「可加強」比例為 45.8%；辦理全校性英語學習活動，「可加強」比例為 16.7%。

有關學校整體之質性描述與建議事項，續參考第二部分各校英語教學現況內，有關情境中心體驗、全校性英語教學活動之敘述，以及第三至第六各校英語閱讀推動現況、各校英語教學環境及校園雙語情境、英語課程規劃及教學評量、各校三至六年級加強學生英語能力方案教學情形。

## 學校整體表現





## 二、各校英語教學現況

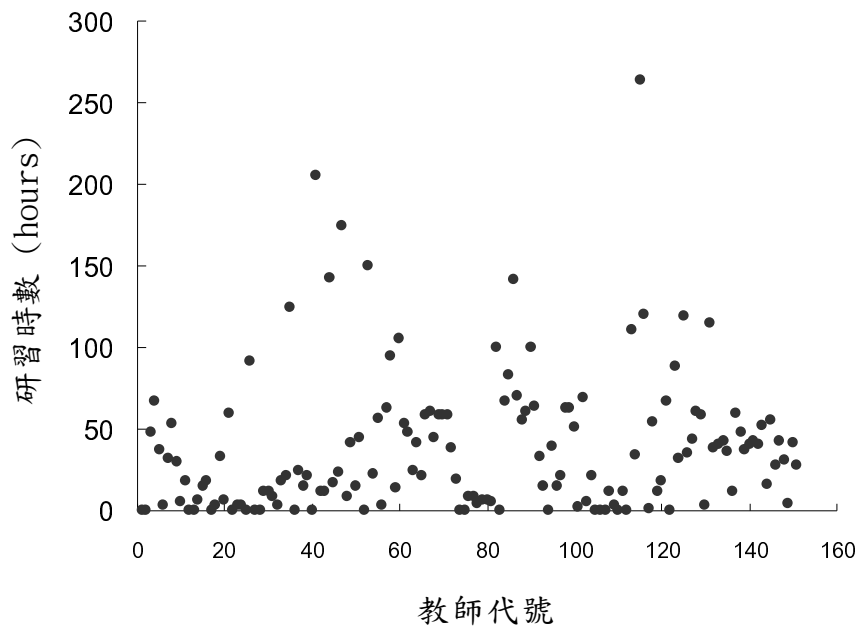
### (一) 師資資源

依據學校自我評估報告，此次受訪學校之英語教師總體，98%的教師符合英語師資規定。由各校依教育部 100 年 2 月 21 日臺中（二）字第 1000022382C 號令發布「國民小學教師加註英語專長專門課程科目及對照表實施要點」標準所填之自評數據，英語教師中 86%為科任英語教師，每週平均英語教學時數為 19.6，其中一半以上為 20-21 小時；10%為行政兼英語教師，每週平均英語教學時數為 7.5；4%為導師兼英語教師，每週平均英語教學時數 0.8。

英語教師 98-100 年參加英語研習時數呈現於下圖。教師研習時數個別差異頗大，平均 38.1 小時，最大值為 264 小時，最小值為 0。98-100 年未參加英語教學相關研習者 22 人，佔此次受訪學校英語教師總數 14.6%。

此外，此次受訪 24 所學校，雖然都有合格專業的英語教師，但專業合作程度不一。許多學校英語教師共同制定課程目標，分享教材與教案，定期進行同儕觀課與回饋，共同檢討改進教學。有些學校雖有多位英語教師，但對整體英語課程的規劃並無明確的共同目標，英語教師之間的合作與整合若能加強，應能發揮更大的專業力量，提昇學校英語教育之品質。

## 教師研習時數



### (二) 教師英語專業能力

教師是教學歷程中的關鍵人物，教師的認知、態度與習慣都影響教學成效。根據訪視委員實地觀察報告，教師於適當使用教室英語此項檢視項目中，62.5%教師達「優」或「良」，20.3%達「可」，但仍有17.2%為「可加強」，為此次教師課堂教學14個檢視項目中，「可加強」比例最高的一項。綜合訪視委員的意見顯示，於教學過程中能適當使用教室英語的教師，其共同特色為平時教學就已大量使用英語，因此與學生之間已建立良好默契，學生對於教師常用的英語表達法相當熟悉，能聽從指令，自然地做出反應。此外部分班級已建立教師說英語、學生聆聽英語的習慣，學生聽得懂的英語多了，教師講解教學內容或帶活動時，也能自然而然地將複雜的概念轉化成學生聽得懂的英語，並加上豐富的肢體語言與臉部表情，協助學生瞭解學習內容及活動流程，40分鐘的課如行雲流水，相當緊湊，不需太多中文解釋與翻譯。反之，部分教師不習慣或沒信心使用教室常用英語，除個別單字之發音，全程幾乎以中文進行教學；也有部分教師雖使

用教室常用英語，但對自己或學生似乎缺乏信心，仍逐句翻譯。

相關分析顯示：教師在教學過程中若適當使用英語，在其它許多教學檢視項目（如掌握教學主題與教材內容、清楚呈現教學內容與完整架構、運用多元教學方法、引起學生學習動機、善用發問技巧給予學生練習機會、評量學習表現並提供回饋與指導），都有比較好的表現，相關係數皆達 0.50 以上。因此，並沒有一般教師所擔心的英文授課會影響課程進度或學生學習動機的情形。建議教師平日多使用課綱內之教室常用英語，並於適當時機，以簡易英文授課，減少逐句直譯的次數，建立師生彼此使用課堂英語的默契與習慣，提供學生豐富的語言輸入與耳濡目染之機會。

### **（三）課程設計與教學**

根據訪視委員實地觀察報告，於課程設計與教學 8 個檢視項目都達「優」或「良」的教師共 24 位（35.4%）。其中有些教師教學風格較為傳統，著重於基本語言能力（單字、句型）的講解、練習與覆誦，有些較為活潑生動。不論教師的教學風格傳統或活潑，學生學習成效往往取決於教師能否從英語教學專業角度來審視每項活動設計與教學目標之間的契合度，而與傳統、非傳統無直接的關聯。許多教師教學生動活潑，教學目標明確、活動設計得當，設計多元學習活動，如分組練習、角色扮演、韻文歌唱、讀者劇場，學生不但興致盎然，也能專注於學習內容。也有的教師將繪本簡化改編，成為學生可理解、可吸收的語言素材，不但鞏固學生既有之語言知識，也將舊知識呈現於新情境，豐富學生的語言學習經驗。

同樣的，有些教師教學風格雖然較傳統，但能掌握教學主題與教材內容，設計適合的練習活動，提供學生紮實的語練。例如有些教師設計多樣且緊湊的活動進行制式代換練習，教法雖傳統，但目標明確，學生專注於學習內容，而非活動的趣味。有些教師單字教學以傳統覆誦與講解為主，但能以簡單英文多方舉例，介紹與新詞彙同類屬的相關詞彙，不但能將新單字連結到學生已知的、舊有的知識庫，也能豐富並加深學生對關鍵詞彙之瞭解；有些教師應用「讀者劇場」進行對話練習，學生用不同的聲音表

情，反覆讀出相同的對話內容，增加口語練習的趣味性，也達到語練的目的。

除了上述優點，此次訪視也看到了一些教學上的盲點，列舉於下，供教學改進參考。首先，活潑生動的教學不等於有效教學。例如有些課堂活動雖多元，但活動之間並無明確的導引架構，只是「遊戲」活動的串聯，而非「學習」活動的啟承轉合。又或節慶教學讓學生以 Halloween 人物造形出現，但未能與課程內容結合；或採分組討論，但未給予適當導引，學生討論以中文進行，未達英語溝通的目的。繪本教學以及相關學習單都以圖片欣賞為主，無語言學習成份；或將繪本教學的重點放在單字、片語，或句型教學上，切斷故事連貫性，學生沒有機會學習如何掌握主旨、大意，熟悉閱讀技巧，或教師無充分運用學生個人背景知識(top-down approach)及文章文字(bottom-up approach)來引導其主動建構文意；或教師過於依賴電腦做故事教學，學生缺乏 skimming, scanning 等閱讀技巧來翻閱全書，得到大意理解的練習；又或過於讓學生發揮想像力，猜測故事情節，但師生對談多以中文進行且著墨於無關學習內容的枝微末節。

最後，不論是偏傳統或偏活潑生動的教學風格，此次訪視所觀察到的聽說練習與應用或角色扮演等活動，大多是仍止於溝通準備活動(詞彙、句型、對答)，較少進入真正的溝通活動。例如：教師一一抽問學生 What subject does s/he like?但學生的回答是根據教師所提供的圖片為線索，本質上仍是閃示卡的詞彙練習，並非以獲知訊息為導向的口語溝通活動；類似狀況為教師請學生猜某一學生所喜歡的科目，但沒有提供任何語言線索，學生只是將新學單字隨機說一次，這類的活動大都只有一問一答的溝通表象，而無訊息互補或訊息交換的實質溝通過程。

#### **(四) 教學媒體與資源應用**

學校普通教室與專科教室普遍備有電腦及多媒體教學設施，電子白板也逐漸普遍。於教學媒體與資源應用上，達到「優」或「良」的教師為 76.2%。多數教師操作多媒體教學設施的技能沒有問題，善用電子白板及 e 化教室

設備進行各項教學，提升學生的學習興趣。有些教室沒有電子白板設備，教師以自製之 PPT 檔呈現教學內容，進行文法或故事教學，由於教師親自研製編排教學內容，反而能更熟稔、更有系統性地呈現教學內容，並「客製化」學生特別需要加強的學習重點，其教學效果似乎優於直接使用出版商所提供的套裝媒體。

此次訪視也觀察到教師多媒體教學設施的操作技能並不同專業應用知能。應用電子白板教學最常見的問題為，學生的興趣在操控文字與圖像，而非學習的內容，學生逐一上台操作白板，花許多時間與精力討論與學習內容無關之事，例如：該用什麼顏色的筆、該如何移動物件、該換誰上台、或評論台上學生的表現，學習氣氛顯得相當浮躁，課堂中該有的人師與同儕互動反而為人機互動所取代。並非每項活動都適合電子白板，特別是非互動式或靜態式的學習，傳統黑板或紙筆有時比具「手寫板」的電子白板更能讓學生專注於學習內容。同樣的問題也出現於網路媒體之運用，有些教師大量使用網路媒材，但歌曲的播放和課程並無關聯，視聽效果多於語言學習。也有教師完全仰賴 CD 帶讀，未能確認學生是否跟著 CD 一起朗讀，也未能積極參與學生的學習活動，人機互動多過人師互動。建議未來電子白板或資訊融入教學的相關研習上，不宜只著重於操作技能、人機互動的新穎性，教師對電子白板或多媒體設施使用的專業知能與態度，也必須強化，多媒體的運用不等於創新教學或有效教學，教師的專業知能才是教學成敗的關鍵。

### **(五) 情境中心體驗**

臺北市目前有濱江、蓬萊兩個英語情境中心，此次受訪 24 所學校，已參與情境中心體驗的學校共 9 所。未參加情境中心體驗的學校，有些已在籌劃申請中。但仍有許多學校表達時間配合上的困難，如離校太遠，學生往返安排困難；或體驗課程會壓縮已排定之教學進度；或級任課程調動不易；或情境中心開放時間配合學校排課有困難；也有學校直接提出教師授課忙碌，早午間輔導落後學生課業，無法另外安排體驗課程等。

參加體驗課程的 9 所學校對情境中心的課程多表肯定，認為透過英語情境中心體驗學習，讓孩子們透過實際的活動，體驗生活英語，提升學生對英語學習的興趣，降低學生對於英語的恐懼感。有些學校在體驗活動前，先進行 4 至 5 次課程教學，讓學生熟悉教學內容後再進入體驗，而非到情境中心再去學新的課程，學校於體驗活動後進行後測，發現學生有明顯進步，且學生在體驗過程中，產生濃厚的興趣，希望期末成果展演能夠自行編導相關情節的劇本。

雖然多數學校對參與情境體驗課程多表肯定，但仍提出數點建議：有些體驗課程（如機艙）所用字彙較難，建議配合學生程度加以調整。行前宜加強學生使用英文的信心，讓學生面對不同學習模式時能盡快進入狀況。學校於時間安排需更有效率，避免在交通上耗費過多時間，耽誤體驗課程之進行。情境中心宜提供情境體驗線上測驗的結果給學校參考，以供學校瞭解學生體驗學習之成效。另外，部分家長認為孩子參加濱江國小夏令營反應很好，但是名額有限，建議未來可以多在寒暑假辦理。

#### **（六）全校性英語教學活動**

在辦理全校性英語教學活動時，英語教師團隊的專業共識與專業承諾，學校整體教學環境、組織文化、行政體系的理念與支援，彼此因應配合，才能於有限的時間與有限的空間內，落實全校性英語教學活動。這次訪視發現受訪 24 校於規劃與辦理全校性英語教學活動的成效上有相當大的差異。25%的學校在辦理全校性英語教學活動這個檢視項目中獲評為「優」，但也有 16.7%的學校被評為「可加強」。有些學校幾無課堂以外的全校性英語教學活動；有些學校有活動之名，但學生多不熟悉或沒參與；有些學校則是學生對學校的英語教學活動多能琅琅上口。茲將本次受訪學校於受評表中所舉列之全校性英語教學活動，依活動性質分類與出現頻率由高至低描述如下：

- 1. 多語文學藝競賽：**配合臺北市多語文學藝競賽，辦理歌唱、戲劇、讀者劇場或演講比賽。

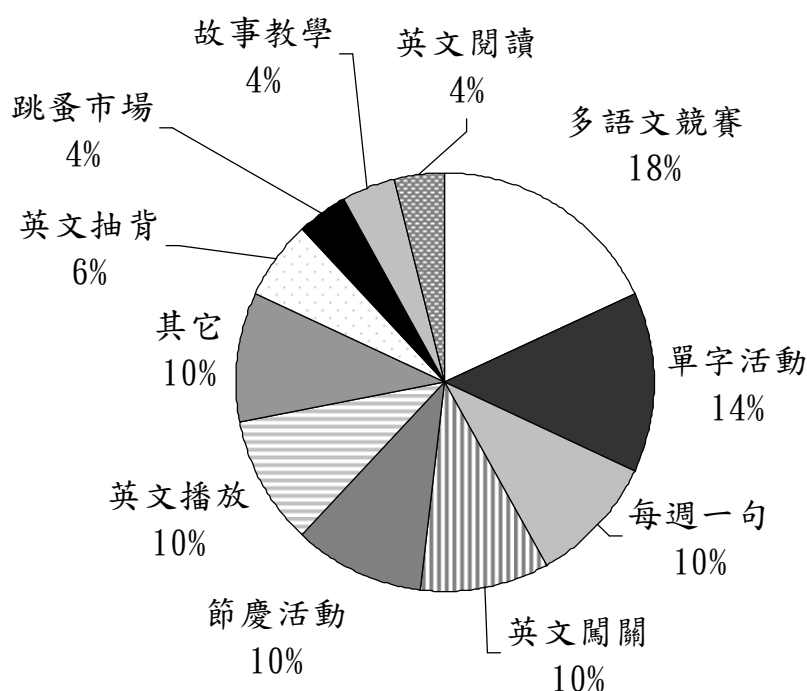
2. **單字活動**：一定時間內能「說出」或「讀出」多少單字；單字拼讀比賽。
3. **每週一句**：利用兒童朝會進行英語生活用語教學；將每週一句張貼於學校穿堂；電視牆播放每週一句英文教學；每週一句俗諺，於放學路隊中朗讀。
4. **英文闖關活動**：拼字、表演單字、句型回答、唱英語歌曲等趣味闖關遊戲；一星期中於特定一天各節下課，英文小尖兵巡邏校園各角落與學生做主題對話，通過後於英語護照蓋章註記。
5. **節慶活動**：彩繪南瓜；到全校教室作 trick or treat；聖誕節社區報佳音；母親節卡片製作。
6. **英文播放**：於打掃時間或午間用餐時間播放英文歌曲；於午間用餐時間，由學生廣播生活化之課本內容；一週一次午間播放英文電視節目；鐘聲後英語廣播。
7. **英文抽背**：利用特定朝會時間，抽學生至臺上或特定教室背誦指定內容。
8. **跳蚤市場情境教學**：收集學生的舊玩具或物品，進行跳蚤市場訪價及購買物品；六年級與三年級合作以英語進行慈善義賣（六年級賣、三年級買）。
9. **故事教學**：故事媽媽利用晨光時間到班級說故事、表演；早自習志工入班說英文故事。
10. **英文閱讀**：由老師找出適合學生閱讀的英語繪本，讓學生寫閱讀報告；設置英文圖書獎勵措施，讀完一定數量之英文圖書可逐層獲得格林獎、安徒生獎、莎士比亞獎、諾貝爾獎等。
11. **其它**：晨間英文誦讀經典；植物牌、英語學習梯建置，老師利用情境進行教學；查字典比賽；益智競賽；趣味英檢。

每項類別占全部舉列活動的百分比如下圖。由圖可以看出學校於正式英語課程之外所推動的英語教學活動大都以競賽或活動型方式進行，其中配合臺北市多語文競賽的戲劇與演講類比例最高，基本語言學習活動如單字與句子背誦次之。值得注意的是臺北市雖然於98、99兩年進行英語教學及閱讀推動訪視，許多學校也將閱讀教學做為100學年新增課程的重點，然故事教學與英文閱讀在此次受訪學校自我評估報告中所舉列之全校性英語教學活動，只各占4%。無論是故事教學或英文閱讀，似乎都不是大多數學校的重點活動。資源不足的問題，建議可以透過教學資源庫的建立，整合各校的需求及可能提供資源的學校，如：和大學的服務學習課程配合，讓大學生協助推動故事教學，再加上家長及退休教師的資源，應能有效幫助閱讀教學推展。

部分學校雖然有全校性之英語活動，如戲劇比賽、單字快嘴，但學生和家長對活動的內容印象不深刻也不甚熟悉，只有部分學生能參與或曾參與。部分學校家長表示有些全校性活動有暫時停頓的情形，希望可以持續辦理。建議學校辦理全校性之英語活動，宜透過多方管道宣導，並調整活動的內容或形式，讓大多數的學生皆有參與學習的機會，效果良好之活動宜持續辦理，建立全校性英語學習活動之特色。



### 各類全校性英語文活動所占比例

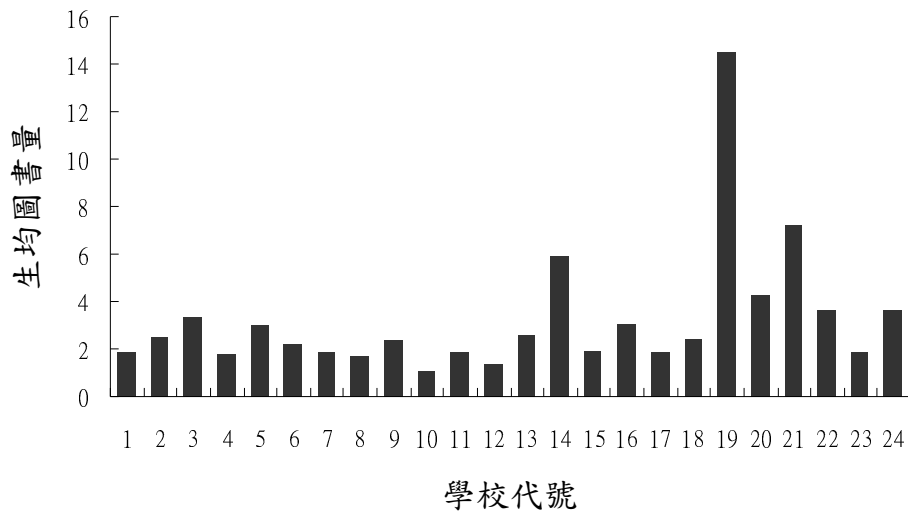


### 三、各校英語閱讀推動現況

#### (一) 生均藏書量

各校英文圖書藏書量約為 500 至 7000 之間，平均每位學生分配的英文圖書量為 3.24，排除偏離值之後，平均每位學生分配的英文圖書量為 2.75，圖書資源仍值得開發。各校生均藏書量如下圖所示，大多數學校介於 2 至 4 之間。兩所學校之生均藏書量較高，達 7.2 與 14.5。此兩校為本次訪視學校中規模最小之兩所（6 班），規模特小之學校本應有較高之生均藏書量，以確保小型學校英文圖書之多樣性。其中生均藏書量達 14.5 的小型學校，在開拓學校資源上相當積極，最近幾年申請「97 年教育局英文圖書補助」、「試辦 100 學年度課後卓越實驗課程計劃」、「教育部補助國民中小學英語教學強化模組試辦計畫」、「99 年度英語專科教室改善計畫」，積極改善學校教學環境。

## 各校生均藏書量



### (二) 圖書資源之開發與管理

此次訪視發現各校爭取校內外資源的積極性，直接影響到學校學生所能享用的學習資源。以 98 年教育局發行之兒童英語創作 11 套班書為例，仍有 16.7% 的學校未完成登錄，顯示部分學校於圖書管理上仍有改善之空間。83.3% 的學校已對此次發行書籍進行教學，有學校將 11 本書的學習單放置於網路上供學生下載，實地訪談發現該校學生能說出其中幾本書籍之名稱，顯示積極管理直接影響學生圖書資源使用的情形。

再以爭取圖書補助經費為例。本次受訪學校中 13 所學校於 97 或 99 年度獲得教育局補助購買英文共讀圖書，11 所學校於該兩學年度皆未提出申請、或於 97 年度提出申請未獲補助但於 99 年度未續提申請。上述兩類學校（獲補助與未獲補助），無論可供班級共讀套書之平均數量、每班與每位學生所能享用之平均共讀套書量皆有顯著差異，如下表所示，獲補助學校每校所擁有之共讀套書量為 40.84，未獲補助學校為 17.09。獲補助學校平均每班可擁有一套共讀書籍，未獲補助學校需兩班或兩班以上才能有一套共讀書籍。

	獲補助學校	未獲補助學校
平均套書量	40.84	17.09
每班套書平均量	1.42	0.47
每學生套書平均量	0.07	0.01

未申請補助的學校多表示申請不及，或學校已有足夠圖書。背景分析顯示申請補助與否與學校大小、英語教師人數無關；未獲補助學校中有三所尚未就 98 年教育局發行之兒童英語創作的 11 套班書進行教學，占未進行教學學校四分之三強。因此學校申請補助與否應與人力或公文傳遞無關，而是與學校是否積極充實並利用英語學習資源的態度有關。

### （三）英文閱讀之推動

這次訪視學校的圖書借閱率仍偏低，24 所學校中，99 學年度平均每月英文圖書借閱率低於 10% 的就有十三所，與 99 年英語訪視結果差距不大。相關分析顯示英文圖書借閱率與學校藏書量或生均圖書量皆無關係，即藏書量的多寡並非影響英文圖書借閱率的主要因素。此外，91.2% 學校在自我評估報告中表示已做到圖書分級，例如以三種不同顏色的貼紙來區分低、中、高三個年段的閱讀程度，圖書分級顯然也不是影響英文圖書借閱率的重要因素。

實地訪視發現只有少數學校有具體鼓勵學生閱讀英文或借閱英文圖書的策略。這些學校的策略大致分為三類。(1) 指定書籍鼓勵法：在一學期內中、高年級閱讀五本、低年級閱讀三本英語書籍，並填寫英語閱讀學習單，學校頒發獎狀鼓勵。(2) 非指定書籍鼓勵法：學校鼓勵大量借閱，學生借閱一定數量之英文圖書，可逐層獲得格林獎、安徒生獎、莎士比亞獎、諾貝爾獎，並與校長一起逛書局。(3) 中加英鼓勵法：結合英文與中文閱讀，閱讀小博士獎、小碩士獎的認證均須含一定數量之英文書籍。

大多數的學校並無具體措施推動英文閱讀，或有推動英文閱讀的規劃和活動，尚不夠落實，有活動之名，無活動之實。訪視觀察報告顯示在英

文圖書管理上，33.3%的學校需再加強，在鼓勵學生使用英文圖書上，也有45.8%的學校需再加強，為此次12項學校整體檢視項目中需「再加強」比例最高的兩個項目。訪談學生發現許多學生不曾去圖書館借過英文書籍或不知圖書館何處置放英文書籍，很少翻閱專科教室的英文圖書，對曾讀過那些英文圖書，也大都不記得。此部分也可反應於學校自我評估報告中所列舉的全校性英語學習活動，無論是故事教學或英文閱讀，都只占學校舉列全校性英語教學活動的4%。

英文閱讀是需要培養的行為和技能，特別是在英語為外語的環境裡。學生大都還停留在「學習閱讀」(learn to read)的階段，尚未發展出獨立閱讀的能力，因此無法獨立「透過閱讀學習知識」(read to learn)，悅讀樂讀英文書籍。臺北市國小的圖書館裡已有許多適合學生閱讀的繪本，繪本與一般帶有插畫的圖文書不同，繪本內的圖繪與文字緊密結合，圖繪具有連貫性，透過圖文交互聯結與互動，學生一樣可藉由簡單的、既有的文字知識，建構出超越文字內容且趣味盎然的故事。這種圖文互動需要透過教師適當的導引，認識繪本、探索繪本、進而善用繪本之特性，引導學生運用既有之語文知識品讀英文，豐富學生的語文學習經驗。除了教師的專業指引，閱讀活動的推展也必須學校行政支持，透過有系統的、可長期經營的鼓勵措施，豐富的圖書資源才能為學生所用。

最後，此次訪視也發現英文閱讀推動上的迷思。部分教師採用教材所附的閱讀讀本做為英文閱讀之素材，或將教科書裡聽力測驗的內容印出來做為閱讀教材，但此類素材是教科書的延伸，故事性較弱，英文閱讀的重點變成是單字句型的學習、或文意的分析，學生需依賴教師逐字翻譯、或查字典、或練習猜但忍受屢猜不中的挫折，此種閱讀無法讓學生感受到運用既有的英文知識，品讀一本英文書的樂趣與成就。另外，部分教師過於依賴電腦投影故事或繪本內容，學生僅能跟著教師的速度，直線式的由第一頁被帶唸到最後一頁，沒能實際接觸到書籍、翻閱書籍，也不能按照自己的興趣與自己的閱讀速度，探索不同書頁之間的聯結與關係，缺乏實際

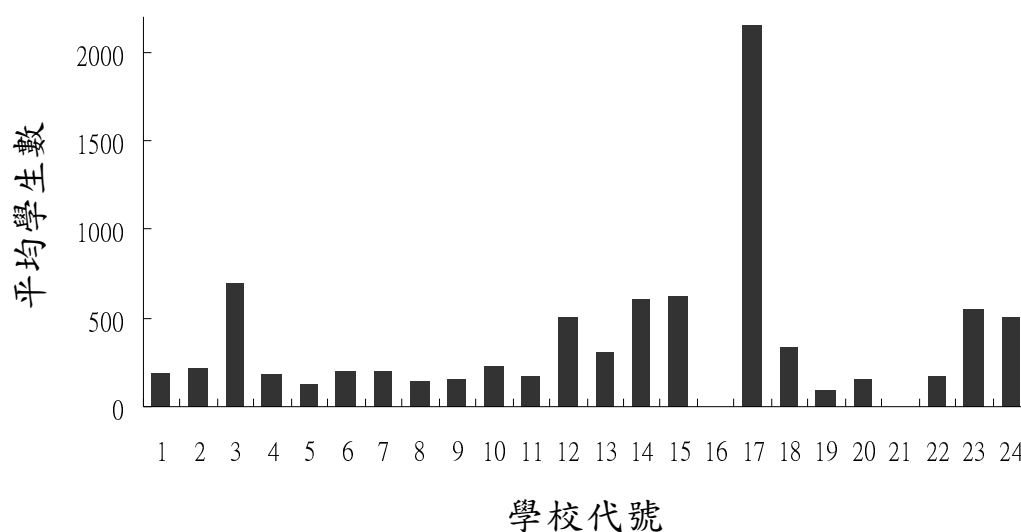
閱讀的經驗。這或許也是英文圖書借閱率低的原因之一。

#### 四、各校英語教學環境及校園雙語情境

##### (一) 英語專科教室

此次受訪 24 所學校，22 所已有英語專科教室。其中 3 所只有一間英語專科教室，10 所將英語專科教室規劃設置於不同樓層，9 所同樓層集中配置。平均每校之英語專科教室數為 3.12。每週平均使用率為 63.3%，意即以所有專科教室每週排課量 32 節計，每週使用英語專科教室上課平均節數約為 20 節，使用率良好。以平均每所學校每間專科教室分配之學生人數而言（見下圖），平均人數為 387，有學校 87 人可分配到一間英語專科教室，有學校 2156 人才可分配到一間英語專科教室，差距頗大。細部分析顯示平均每間專科教室分配之學生人數與學校班級數呈正相關（ $r = .65$ ）。表示學校愈大，每間英語專科教室平均分配使用的學生數越多，每位學生所能享用的英語專科教室越少。

#### 平均每間專科教室之學生人數

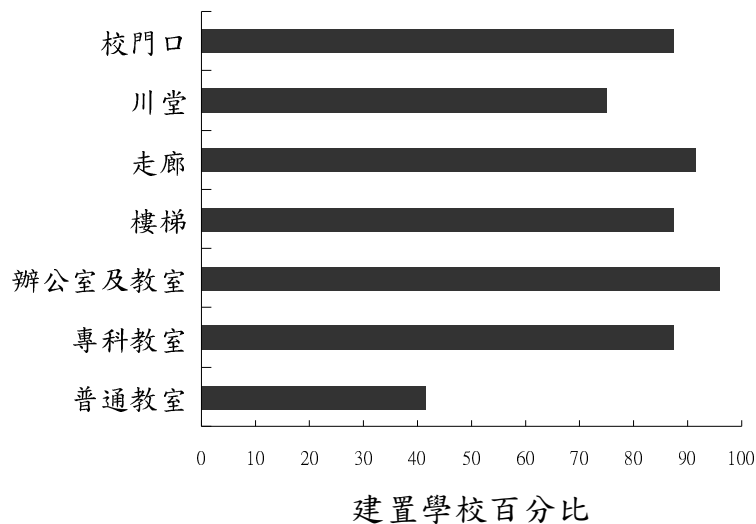


教室除了硬體設備外，情境布置也很重要。有些教室不但情境布置豐富，教師也能運用教室中布置情境（如 Halloween 或事先隱藏的圖卡），帶出教學主題。反之，16.4%的教師於妥善布置教室情境上需「可加強」。原因如下：教師所使用教室為普通教室，能夠自主布置的空間有限；所張貼之海報的內容太難或與學習主題無關，或只展示教科書商附贈的海報。

## （二）校園教學情境

學校自我評估報告中有關英語教學環境及校園雙語情境建置情形呈現於下圖。由學校自我評估報告的資料來看，大多數學校校園雙語情境已充份建置的部分（達 90%）為走廊、辦公室與教室，其次為校門口與英語專科教室。

### 校園雙語情境建置情形



除了學校銜牌標示雙語化，此次受訪學校較有特色之校園雙語情境，列舉如下：

1. 雙語安全警示；
2. 雙語樓層索引；
3. 每週一句，讓不同年段孩子可複習當週生活用語；

4. 佈告欄張貼繪本學習單，或將英語共讀繪本成果呈現於校園角落，以收觀摩與分享之效；
5. 學校的歷史或學習目標以雙語呈現；
6. 配合校本特色或主題教學，於校園中張貼相關英文單字與圖片；
7. 配合教材內主題句型(Where are you from? I' m from Japan.) 請學生設計情境海報張貼於校園。
8. 以食衣住行等主題，分類呈現英語單字於專科教室走廊牆壁。

有些學校更進一步利用英語情境布置作教學活動，活化學校學習環境，創造潛移默化功能。學生訪談顯示部分學校的學生的確能說出校園內的英語標示。除了張貼，有些學校利用晨間兒童朝會時間，抽點高年級學生上台，背誦課文中的會話，增加學生對話練習的機會。重要集會及升旗典禮也以英文進行，使學生浸淫在雙語的環境中，自然地習得英語的日常用語。

綜觀各校實際作法，整體而言，多數學校仍缺乏多面向的情境營造，除了學校銜牌標示雙語化（校名、辦公處所及教室標示）與專科教室的簡單布置外，校園內並無其它的英語文學習情境布置，或有雙語建置但無相關之學習活動，以致學生只知校園內貼有「英文字」，但說不出是什麼「英文字」，使得雙語建置成為環境裡「習而不見」的靜態展示。有些學校以出版商所提供之海報或標語張貼於階梯或轉角，無定期更換，能否提供豐富的視覺刺激，讓學生對張貼的內容充滿好奇和期待，尚待評估。此外，校園的雙語布置大多為場所命名，缺乏相關活動用語之介紹，例如操場升降旗、洗手間使用、圖書館借閱、校園安全規範、資源回收、營養午餐等活動相關用語，學校可於場所命名建置完備後，考慮加入相關活動之用語。最後，此次受訪學校的雙語環境建置，多為單向式的展示學習資訊，缺乏探索性或互動性，建議未來海報製作可考量海報內容能否吸引學生駐足，探索海報上的英文。例如以 Where is the cat? 或 How many black cats

are there? 或 Where is the biggest cat? 或 How does the cat go to the park? 吸引學生駐足，依照英文指示，找出海報中的貓，再利用適當的時間與場合（如英語課或朝會）請學生回答。

總結而言，善用每個空間，將校園角落作最適當的運用與發揮最大之創意，創造出師生共享、共賞、共學的生動雙語校園，仍是未來值得努力的方向。

## **五、英語課程規劃及教學評量**

### **（一）能力分組**

24 所學校中，除了一所，都未實施能力分組教學，主要原因為排課困擾和資源設備不足，其次是英語師資不足和英語教師反對，家長和學生反對的因素反而占少數。採分組教學之學校由家長會依照正式教師規格，聘用 2 位外聘英語教師支援，解決分組教學後所產生的師資不足問題。分組教學以三個班為一班群，每一班群依學生能力分成 3 個組別五個班：基礎一班、普通三班、進階一班。基礎與進階為抽離式，由外聘英語教師支援。普通班三班原班上課，由校內專任英語教師授課。中、高年級學生一週三堂，其中兩堂採能力分組上課，一堂為原班合班上課。該校英語教學團隊共同擬訂每個年級之共同學習內容與活動，不同能力組別上課方式雖有差異，但基本學習內容相同。此外，每個年級固定排出一個月的時間上節慶活動課程；一年級母親節、二年級復活節、三年級聖派翠節、四年級感恩節、五年級萬聖節、六年級聖誕節。但因分組教學，同一時段有多位教師任課，不易協調代課，教師無法參加校外舉辦的教師進修研習，建議學校協助安排校內之研習活動，以精進教師實務專業。

### **（二）補救教學**

補救教學一直是英語教學現場急需面對的問題。根據訪視委員之訪視



觀察報告，學校於補救教學上 66.6%達到「優」或「良」，25.0%為可，另外有 8.3%待加強，與去年訪視的差異不大。部分教師主動於晨間或午休免費針對學習落後的學生加強輔導，教師自發性的補救教學固然可佩，但受限於時間、精力，所能照顧的學生有限。目前政府雖有攜手激勵學習計畫，但部分學校並未開設英語攜手激勵班，部分學校暑假才辦理英語攜手激勵班，或礙於學生參加攜手激勵班於時間衝突下只能選擇一個科目補救（通常為國語或數學），造成彌平或縮小英語學習落差的時程變長，也加深學生的學習挫折。學校於補救教學實務面上所面臨的困境，需要教育主管單位深入瞭解，方能落實補救教學。

### （三）教學評量

由受訪學校自我評估報告的資料顯示，99 學年度 24 所受訪學校各年級定期評量形式都包含讀寫形式，23 所納入聽說評量。一般而言，聽力大都納入定期評量。但口說評量受限於時間與班級人數，各校採用方式略有不同，一般以平時評量為主。有些學校採一對一口說評量，此方法較能找出個別學生的學習困難，但較為耗時，只在低年級實施。有些學校採課堂評量，以個別學生課堂表現、或分組表演，做為一次口語評量成績。部分學校已將 100 學年度第一學期所發的「臺北市國民小學英語聽說評量手冊」納入課程，以各句型可使用的情境為教學重點，並將聽說評量內容融入校園情境布置，讓學生畫出英語聽說手冊中的生活用語，作成海報甄選，優良作品張貼於走廊。另外學校也辦理全校英語聽說認證活動，並給予獎勵。訪談學生也發現學生熱衷於英語聽說認證活動，會主動去挑戰別的年段的句型。相較之下，也有學校尚未發放英語聽說評量手冊，殊為可惜。

就紙筆評量方面，其中一所學校將 K. K. 音標納入評量。但 K. K. 音標非臺北市國小英語課程綱要內容，且學生普遍認為 K. K 音標之學習較為困難，建議 K. K. 音標或可為課程內容的一部分，但勿將它納入定期評量的命題範圍。此外，雖然有些學校於自我評估報告表示，評量形式包含聽說讀寫，但家長反應紙筆評量比例佔太多，且考題較難，學生產生學習挫折。

此部分與去年訪視部分家長意見相同。學校為部分學生英語學習的主要場域，雖然學生學習背景不同、英語文能力差異頗大，但紙筆測驗應以評量學生在學校學習後所獲得之知識和技能為主。建議各校紙筆測驗之評量內容以臺北市國民小學英語課程綱要內之能力指標為依據，同時降低紙筆測驗比例，實施更多元的評量方式。

## **六、各校三至六年級加強學生英語能力方案教學情形**

### **(一) 排課方式**

本次 100 學年度三至六年級增加一節英語課程排課方式，12 所早自習排課，6 所週三排 5 節課，2 所調整領域節數，1 所增加第 8 節課。一所國立、兩所私立小學，未於 100 學年度新增課程，不列入統計。

教師安排上，兩所學校新增的一堂課由另一教師上，與原先兩堂課的教師不同；另有兩所學校新增的一堂課由與它校共聘的教師負責。然「加強學生英語能力方案」旨在統整規劃英語課程及學習節數，強調螺旋式的加深加廣學生原有之學習內容，而非直線式的增加學習內容，此種與原先課程做出區分的教師安排是否會產生教學銜接、教學活動設計與時間應用上的問題，宜再審慎評估。

### **(二) 教學內容**

針對 100 學年「加強學生英語能力方案」，大多數學校將原先二節課程定位為原選購教材之教學，將新增之一節課，定位為增加新的教材、活動與主題，以加深加廣學生的英語學習。其教學內容大多配合原主教材內容、或配合學校主題統整及特色，選擇相關主題繪本，進行英語閱讀、讀者劇場等活動。也有的教學重點為加強基本文法的整理與運用、補充 KK 音標等。另外也有少數學校將 100 學年度增加一節課，定位為原來課程內容的加深加廣，增進學生聽、說能力，並無另行加入其它活動或教學內容。

雖然許多學校表示新增課程以繪本、閱讀為主，但實地訪視發現只有

少數學校的學生能說出曾閱讀過或正在閱讀那些書，大多數學校的學生對繪本或英文閱讀似乎仍很陌生，圖書借閱率也不高。由於本次訪視進行時，100 學年度新增英語課程只實施兩個月左右，許多學校對於增加一堂課只有初步構想，對新增課程的橫向及縱向連結以及實質的學習內容，尚無具體規劃，此新增課程的成效，尚需一段時間才能評估。

## 七、建議事項和綜合意見

### (一) 英語教學

此次訪視發現許多教師教學時仍不習慣使用簡易英語授課、也不用課綱內的常用教室用語。學校是許多學生學習或接觸英語的唯一場域，建議教師應培養自己說英語、學生聆聽英語的習慣與默契，增加學生接收英語文的機會與品質。

部分教師在教學上的瓶頸與盲點，也需透過專業社群的協助方能改善。這次訪視發現有些學校定期舉辦教學觀摩，而這些學校的教師教學表現也的確令人印象深刻。就增進教學效能，建議教師、學校、教育主管單位三方一起努力。教師可多參加英語教學相關研習、或專業社群。學校可鼓勵或協助教師做同儕觀課、或辦理正式之教學觀摩，以精進教師教學效能。教育主管單位可將歷年訪視選出之優良教師實際教學的歷程拍攝下來，製成光碟發送給臺北市英語教師，拍攝實際教學的歷程，可看到教師如何建立師生互動默契、如何掌握教學結構與流程，而不是只看到單一活動的示範；除了拍攝實際教學的歷程，也可辦理相關研討會或工作坊，讓優良教學教師專業敬業的努力過程與成效，能與大家分享，並成為示範的管道與機會。

為加強英語情境中心體驗課程之成效，學校應先協助學生預習體驗課程，先進行教學，讓學生進入中心立即可「體驗」如何將英語應用於實境溝通，而非進中心「學習」新的單字或句型。此外，目前情境中心所設置

之情境大都包括飛機座艙、郵局、銀行、診所、餐廳等，相似性頗高，加上有些與一般學生的生活經驗有所距離，建議未來可設置具有地區本土特色之情境中心，或是與教科書相關的主題作為延伸課程之學習，以增加臺北市學生情境體驗之多樣性。最後，學校安排學生參與情境體驗，在交通行程往返，或課程安排上都遭遇到一些困難，建議教育主管當局能協助克服。

## **(二) 英語閱讀推動**

由圖書使用情形、訪視觀察報告、與學生訪談都可看出許多學校在英語閱讀推動上仍有努力的空間。建議學校透過以下三個面向落實英語閱讀之推動。第一、圖書管理與設置應讓學生願意親近，分級分類宜落實。第二、規劃具體可行之措施，給予必要之行政支援，鼓勵學生閱讀英文圖書。第三、教師宜加強閱讀教學之專業，慎選適合學生閱讀之英文圖書，將之融入課程，以培養學生閱讀的興趣與成就感為目標，而非加入新的單字與句型。此外，部分家長反應學生不知如何選書，建議老師們可擬定適合各年級程度的推薦書單，鼓勵學生借書閱讀。

除了在既有資源上落實英語閱讀之推動，學校也應積極充實學校英文圖書資源。尤其宜加強班書的多樣性，教師於配合教學主題或內容上才有更大的選擇空間。臺北市 98 年圖書創作已出版 11 本得獎作品，教師對這些繪本的評價與使用後的反應都十分正面，可多加推廣，建立屬於臺北市教師與學生共同創造英語教學的資源。

## **(三) 英語教學環境及校園雙語情境**

就英語教學環境而言，此次訪視發現英語專科教室不足，造成許多教師教學上的困擾。國小英語教學以語言技能（聽說讀寫）教學為主，非知識的講解與傳授，固定式的講桌與講台設置已無法滿足現代英語教學之需求。除了基本多媒體設備外，英語教師需有自主並彈性運用的空間，以因應現代社會對英語教師教學之期待。無論是溝通式、任務式、活動式的教學，教師都必須於正式課堂開始前，將所需之教材教具，配置於教室適當

角落，以利多元教學活動之進行。有些教師因無英語專科教室，須將不同年級、不同單元的教材教具，分置於不同的大袋子，以方便上課時能立即取用。但到了教室，仍需花時間將教材教具配置於黑板或教室其它適當角落，課後教材教具的回收，除了延宕下堂課的時間，也常造成教材教具回收不全，降低了教師運用多元教材教具的意願。此外，教師無法將英文班書逐一搬到學生教室裡，也降低了教師運用班書進行閱讀教學之意願。建議學校與教育主管單位應重視英語教師於英語專科教室上的需求。

就校園雙語情境而言，學校除了張貼英文海報、句型條之外，建議學校善用英語情境布置，讓英語不只是靜態的展示，也能融入課程或學校活動，活化學校英語學習環境。

#### **(四) 英語課程規劃及教學評量**

教學評量宜多元，除了傳統紙筆，聽說評量也是重要的一環。無論是讀寫或聽說，內容宜以臺北市國民小學英語課程綱要內之能力指標為依據，避免艱澀的題目。

補救教學是教育現場急需面對的問題，政府雖有攜手激勵學習計畫，但學校開設攜手激勵班，碰到許多實質上的困難，如師資聘任、學生或家長無意願。建議教育當局瞭解並協助學校解決困難，以弭平或縮小英語學習落差。

此外，不論是補救教學或是英文閱讀推動，建議學校妥善運用內部與外部資源。內部資源如英語教學相關學系的實習生，學校應提供機會讓這些學有專長的學生，於晨光或課間帶讀英文故事書、並協助補救教學。外部資源包括英語文相關學系的大學生，建議教育主管單位協助建立國小與大學雙向的平台或資料庫，以使學校於運用外部資源上更有效率。

在英語情境體驗課程方面，建議教師要有課前準備和課後複習的部分，以確保學習的效率和延伸。另外，情境中心的設立可以區域性為主，盡量減少學生在交通上的時間花費。體驗學習內容的設計上，應能配合學校課程內容，或和區域性文化相關，增加英語情境體驗中新課程內容的豐

富和多元性。

### **(五) 加強學生英語能力方案**

加強學生英語能力方案強調螺旋式的加深加廣，而非直線式的增加學習內容，建議學校於教師安排上以及課程內容之縱向與橫向連結，都應以此為原則，避免與原課程脫節或增加學生學習負擔。

### **(六) 訪視績優學校及教師**

今年度訪視優良學校與教學表現優異教師由教育局公開表揚及敘獎，給予適當獎勵。本次訪視績優學校及教師名單如下：

1、績優學校：南門國小。

2、教學表現優異教師名單：

(1)南門國小 曾德嘉老師

(2)太平國小 王惠玲老師

(3)大橋國小 高婉妃老師

(4)內湖國小 白司麥老師

(5)內湖國小 劉菊如老師

(6)國北國小 劉安湘老師

(7)百齡國小 王利文老師

此外，根據本次訪視結果，部分英語教師教學能力尚有許多進步改善的空間，一方面是考慮教師專業成長的必要性，一方面顧及學生學習的權益，建請教育局重視並研議解決方式，組成英語教學輔導小組，建立追蹤輔導機制，以有效提升教師英語教學專業能力。

## 附 錄

### 附錄 1

## 臺北市國民小學 100 年度提升學生英語能力方案 訪視實施計畫

### 一、依據

臺北市 100 年度國民小學全面實施英語教學計畫。

### 二、目標

- (一) 瞭解各校英語教學情形，推動本市英語教學工作。
- (二) 督導各校英語教師素質，進用英語專長教師授課，以維護學童受教權益。
- (三) 瞭解各校英語課程發展，包含英語加課課程規劃、閱讀推動情形，及教學評量情形。
- (四) 瞭解各校雙語環境建置情形，督導各校營造英語教學環境。

### 三、辦理單位

- (一) 主辦單位：臺北市政府教育局。
- (二) 承辦單位：臺北市北投區文化國民小學。

### 四、實施方式

由教育局聘請學者專家成立英語訪視小組，依據行政區、學校規模、英語教學現況及閱讀推動情形等原則，擇定 24 所學校，由學校進行自我評鑑後，再由訪視小組至校進行實地訪視。

### 五、訪視輔導內容

- (一) 行政支援及英語圖書使用情形。
- (二) 英語師資安排、教師專業能力及研習進修情形。
- (三) 英語課程規劃、教材選用、教學活動實施、評量及補救教學實施情形。
- (四) 英語情境布置、專科教室規劃與設備資源使用情形。

## 六、實施期程

階段	工作項目	期程	實施對象	實施方式	備註
前置作業階段	擬定100年度英語教學及加強學生英語能力方案訪視實施計畫	100年4~6月	訪視委員及相關工作人員	擬定100年英語教學及加強學生英語能力方案訪視實施計畫。	
	擇定訪視學校	100年9月	本市公私立國民小學	擇定100年度受訪視之24所學校。	
自我評估階段	各校進行英語教學活動	100年1~8月	本市公私立國民小學	各校進行英語教學，並鼓勵教師利用英語圖書進行班級閱讀教學及各項相關活動。	
	受訪學校提出自我評估報告	100年9月	本市公私立國民小學	受訪學校於100年9月30日前將自我評估報告一式三份及電子檔傳送至承辦學校彙整。	
實地訪視階段	召開100年度英語教學及加強學生英語能力方案訪視籌備會議	100年9月	訪視委員及相關工作人員	討論英語教學及加強學生英語能力方案訪視內容及項目，並排定訪視日程。	
	進行英語教學及加強學生英語能力方案實地訪視	100年10~11月	依各訪視小組日程，訪視本市公私立國民小學	1. 遴聘大學校院英語教學領域學者專家、國小校長及英語教師擔任訪視委員。 2. 訪視分三組進行，每組成員包含兩位教授及一位國小教育人員，共三人。	
	召開100年度英語教學及加強學生英語能力方案訪視檢討會議	100年12月	訪視委員及相關工作人員	1. 訪視委員完成訪視受評表，並提出綜合意見及相關建議。 2. 英語教學及加強學生英語能力方案實地訪視輔導檢討與意見交流。	
訪視後續階段	完成100年度英語教學及加強學生英語能力方案訪視報告	100年12月	訪視委員及相關工作人員	1. 訪視委員完成訪視總結報告，送交承辦學校彙整。 2. 承辦學校印製英語教學及加強學生英語能力方案訪視報告，並提送教育局。	



## 八、訪視輔導流程

上午時段	下午時段	訪視項目	工作項目
08:30 以前	13:30 以前	訪視委員到校	1. 學校協助設置標示指引與接待事宜。 2. 安排訪視資料檢閱及會議場地。
08:30~8:50	13:30~13:50	資料檢閱	1. 學校提供提升學生英語能力方案相關書面資料（含行政支援、師資資源、課程規劃、情境建置等）。 2. 得由學校行政人員或英語教師陪同，說明各校英語教學及加強學生英語能力方案情形。 4. 請學校準備英語授課教師及所有學生名冊，提供訪視委員抽樣學生晤談名單。
08:50~10:20	13:50~15:20	教學現場參觀	1. 訪視委員到當節（共 2 節）英語授課教學現場進行教學參觀。 2. 按照各班課堂進度，延伸運用及整合閱讀或聽說教學於課程內容中。 3. 參觀與檢視學校英語情境布置、專科教室教學環境、設備及相關活動。
10:20~10:40	15:20~15:40	學生/家長晤談	1. 抽取三至六年級學生若干位（人數由委員自訂），並請學校預先邀請家長 6 位（一至六年級各 1 位）。 2. 請學校安排三個獨立晤談場地，分組同時進行。
10:40~11:00	15:40~16:00	英語教師晤談	1. 請所有英語授課教師與訪視委員以多對多方式進行晤談。 2. 請學校準備晤談場地。
11:00~11:20	16:00~16:20	綜合座談	1. 安排校長/教務主任、行政人員、家長代表及英語教師參與綜合座談。 2. 委員提出有待進一步瞭解學校英語教學之處，並與學校進行意見交流。 3. 英語教學及閱讀推動相關問題審議與討論。 4. 學校派員進行綜合座談會議紀錄並提供電子檔留存。
11:20 以後	16:20 以後	訪視委員離校	學校協助訪視委員離校。

## **九、經費來源**

由臺北市教育局 100 年度全面實施英語教學專案經費項下支應。

## **十、獎勵辦法**

- (一) 公開表揚英語教學及閱讀推動績優學校。
- (二) 執行本計畫有功人員從優敘獎，以資鼓勵。

100 年度臺北市○○國民小學  
提升學生英語能力方案  
自我評估報告

臺北市\_\_\_\_\_區\_\_\_\_\_國民小學

中華民國\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月\_\_\_\_\_日

## 壹、學校基本資料

學校規模	普通班級數	班	全校學生人數	人
學校簡介 與特色				
英語教學 推動目標 與重點				

## 貳、英語教學現況

### 一、行政支援部分

#### (一) 英語藏書現況

- 本校是否於 97 或 99 年度獲得教育局補助英文圖書？
  - 是 ( \_\_\_\_\_ 年度補助撥發英文圖書 \_\_\_\_\_ 冊 )
  - 否 ( 請說明原因： \_\_\_\_\_ )
- 獲教育局補助圖書是否已完成登錄？
  - 是     否 ( 請說明原因： \_\_\_\_\_ )
- 98 年教育局發行之兒童英語創作圖書 ( 共 11 套班書 ) 是否完成登錄？
  - 是     否 ( 請說明原因： \_\_\_\_\_ )
- 98 年教育局發行之兒童英語創作圖書 ( 共 11 套班書 ) 是否進行教學？
  - 是     否 ( 請說明原因： \_\_\_\_\_ )
- 校內英文圖書藏書量共 \_\_\_\_\_ 冊，是否已做分級分類，並引導學生選書？  
( 含 97、99 年度補助撥發英文圖書及 98 年教育局發行之兒童英語創作圖書 )
  - 是 ( 請說明分級或分類原則： \_\_\_\_\_ )
  - 否 ( 請說明原因： \_\_\_\_\_ )
- 校內現有外語期刊、報紙共 \_\_\_\_\_ 種
- 校內現有英語藏書可供班級共讀之套書共 \_\_\_\_\_ 套

8.99 學年度平均每月英文圖書借閱率為\_\_\_\_\_%(寒、暑假不列入計算)

(英文圖書借閱率=平均每月師生借閱英文圖書冊數/師生總人數\*100)

### (二) 英語學習情境中心體驗情形

本校是否曾參與本市英語學習情境中心學生體驗學習?

是 否(填否請說明原因:\_\_\_\_\_)

1. 體驗日期、年級、學生人數
2. 體驗課程內容(請簡述)
3. 學生學習成效及建議

### (三) 全校性英語教學活動

項目	活動名稱	內容簡述

## 二、師資資源部分

1. 本校現有擔任英語教學教師共\_\_\_\_\_人,其中符合教育部英語師資相關規定者\_\_\_\_\_位,不符合英語師資相關規定者\_\_\_\_\_位。

※英語資格說明:

**(1)88年檢核**:通過教育部88年所辦國小英語教師能力檢核測驗者。

**(2)英語系所、學分**:畢業於英文(語)相關系所者、畢業於外文系英文(語)組者、畢業於

英文(語)輔系者、畢業於英文(語)專門學分二十學分或國小英語教師學士後教育學分班結業者。

**(3)達 CEF 架構 B2 級**：取得相當於 CEF 語言參考架構 B2 級以上之英語考試檢定證明者。

各項英語檢定考試標準參照如下表(依據教育部 100 年 2 月 21 日臺中(二)字第 1000022382C 號令發布「國民小學教師加註英語專長專門課程科目及對照表實施要點」)

考試名稱	相當於 CEF 語言參考架構 B2 級之參照標準
全民英檢 (GEPT)	中高級複試通過
新制多益測驗 (NEW TOEIC)	聽力 400；閱讀 385；口說 160；寫作 150
托福網路測驗 (TOEFL iBT)	87
雅思 (IELTS)	6.0
劍橋主流英語認證 (Cambridge Main Suite)	First Certificate in English (FCE)
劍橋博思職場英語檢測(BULATS)	ALTE Level 3

2. 本校英語教師基本資料：

教師姓名	身分	職稱	英語資格 (可複選)	任教 年級	每週任 教英語 節數	98-100 年 英語研習 時數
	<input type="checkbox"/> 正式教師 <input type="checkbox"/> 代理代課 <input type="checkbox"/> 兼任教師	<input type="checkbox"/> 英語科任 <input type="checkbox"/> 行政兼英語 <input type="checkbox"/> 導師兼英語	<input type="checkbox"/> 88 年檢核 <input type="checkbox"/> 英語系所、學分 <input type="checkbox"/> 達 CEF 架構 B2 級	—— 年級	—— 節	—— 小時
	<input type="checkbox"/> 正式教師 <input type="checkbox"/> 代理代課 <input type="checkbox"/> 兼任教師	<input type="checkbox"/> 英語科任 <input type="checkbox"/> 行政兼英語 <input type="checkbox"/> 導師兼英語	<input type="checkbox"/> 88 年檢核 <input type="checkbox"/> 英語系所、學分 <input type="checkbox"/> 達 CEF 架構 B2 級	—— 年級	—— 節	—— 小時
	<input type="checkbox"/> 正式教師 <input type="checkbox"/> 代理代課 <input type="checkbox"/> 兼任教師	<input type="checkbox"/> 英語科任 <input type="checkbox"/> 行政兼英語 <input type="checkbox"/> 導師兼英語	<input type="checkbox"/> 88 年檢核 <input type="checkbox"/> 英語系所、學分 <input type="checkbox"/> 達 CEF 架構 B2 級	—— 年級	—— 節	—— 小時
	<input type="checkbox"/> 正式教師 <input type="checkbox"/> 代理代課 <input type="checkbox"/> 兼任教師	<input type="checkbox"/> 英語科任 <input type="checkbox"/> 行政兼英語 <input type="checkbox"/> 導師兼英語	<input type="checkbox"/> 88 年檢核 <input type="checkbox"/> 英語系所、學分 <input type="checkbox"/> 達 CEF 架構 B2 級	—— 年級	—— 節	—— 小時
	<input type="checkbox"/> 正式教師 <input type="checkbox"/> 代理代課 <input type="checkbox"/> 兼任教師	<input type="checkbox"/> 英語科任 <input type="checkbox"/> 行政兼英語 <input type="checkbox"/> 導師兼英語	<input type="checkbox"/> 88 年檢核 <input type="checkbox"/> 英語系所、學分 <input type="checkbox"/> 達 CEF 架構 B2 級	—— 年級	—— 節	—— 小時

(可自行增列表格填寫)

3. 本校英語教師通過相當於 CEF 語言參考架構 B2 級以上(含 B2 級)之各項英語檢定考試比率為\_\_\_\_\_ %。

4. 本校是否聘請外籍英語教師？ 是，\_\_\_\_\_人 否(以下免填)

外籍英語教師 聘任方式與 教學內容	
-------------------------	--

### 三、課程規劃部分

#### (一) 英語教學實施方式

1. 本校有無實施英語能力分組教學？ 有 無 (請跳第4題填答)
2. 本校實施英語能力分組教學的主要原因：(可複選)  
行政規劃 家長要求 教學需要 其他\_\_\_\_\_
3. 本校實施英語能力分組教學的劃分方式：(可複選)  
筆試 口試 家長自由選擇 依據英語成績 其他\_\_\_\_\_
4. 本校未來實施(或繼續實施)英語能力分組教學的意願：  
有意願 無意願 (請跳至第6題填答)
5. 本校未來實施(或繼續實施)英語能力分組教學的主要原因：(可複選)  
行政規劃 家長要求 教學需要 其他\_\_\_\_\_
6. 本校未來無意願實施(或繼續實施)英語能力分組教學的主要原因：(可複選)  
造成排課的困擾 資源設備不足 英語師資不足 家長反對  
英語教師反對 級任教師反對 學生反對 其他\_\_\_\_\_
7. 本校100學年度三至六年級增加一節英語課程排課方式：  
增加第8節課 週三排5節課 增加半天下午 早自習排課  
調整領域節數 其他\_\_\_\_\_
8. 本校100學年度三至六年級增加一節英語課程與原先2節課程內容規劃情形：

三年級	
四年級	
五年級	
六年級	

9. 本校 99 學年度各年級定期評量形式：(請打√，可複選)

※以 99 學年度整學年該項測驗列入定期評量成績統計，例如上學期採讀寫與聽力評量，下學期增加口說評量，則三項均可勾選。

年級	讀寫	聽力	口說	補充說明
一年級				
二年級				
三年級				
四年級				
五年級				
六年級				

(二) 英語課後活動或補救教學辦理情形

1. 本校 99 學年度是否辦理英語課後教學活動(社團或才藝班)?

是 否 (填否請跳至第 2 題填答)

開設班別	人數	辦理單位	教師來源	教材選用
		<input type="checkbox"/> 學校自辦 <input type="checkbox"/> 家長會辦理 <input type="checkbox"/> 委外辦理(請說明) _____	<input type="checkbox"/> 校內教師 <input type="checkbox"/> 校外人士	<input type="checkbox"/> 自編教材 <input type="checkbox"/> 坊間教材(請說明) _____
		<input type="checkbox"/> 學校自辦 <input type="checkbox"/> 家長會辦理 <input type="checkbox"/> 委外辦理(請說明) _____	<input type="checkbox"/> 校內教師 <input type="checkbox"/> 校外人士	<input type="checkbox"/> 自編教材 <input type="checkbox"/> 坊間教材(請說明) _____
		<input type="checkbox"/> 學校自辦 <input type="checkbox"/> 家長會辦理 <input type="checkbox"/> 委外辦理(請說明) _____	<input type="checkbox"/> 校內教師 <input type="checkbox"/> 校外人士	<input type="checkbox"/> 自編教材 <input type="checkbox"/> 坊間教材(請說明) _____

2. 本校 99 學年度是否實施英語補救教學活動?

是 否 (填否請跳至第 3 題填答)

開設班別	人數	辦理單位	教師來源	教材選用
		<input type="checkbox"/> 英語攜手班 <input type="checkbox"/> 英語激勵班 <input type="checkbox"/> 其他_____	<input type="checkbox"/> 校內教師 <input type="checkbox"/> 校外人士 <input type="checkbox"/> 家長志工	<input type="checkbox"/> 自編教材 <input type="checkbox"/> 坊間教材(請說明) _____
		<input type="checkbox"/> 英語攜手班 <input type="checkbox"/> 英語激勵班	<input type="checkbox"/> 校內教師 <input type="checkbox"/> 校外人士	<input type="checkbox"/> 自編教材 <input type="checkbox"/> 坊間教材(請說明)



		<input type="checkbox"/> 其他_____	<input type="checkbox"/> 家長志工	_____
		<input type="checkbox"/> 英語攜手班 <input type="checkbox"/> 英語激勵班 <input type="checkbox"/> 其他_____	<input type="checkbox"/> 校內教師 <input type="checkbox"/> 校外人士 <input type="checkbox"/> 家長志工	<input type="checkbox"/> 自編教材 <input type="checkbox"/> 坊間教材(請說明) _____

3. 本校 99 學年度未實施英語補救教學活動的原因為何？(請簡述)

\_\_\_\_\_

### (三) 英語教材版本選用情形

		97 學年度	98 學年度	99 學年度	100 學年度	100 學年度是 否為審定本	100 學年度非 審定本請說明	版本更換原因 (例如一升二; 三升四;五升六)
教材 版本	一年級					<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		
	二年級					<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		
	三年級					<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		
	四年級					<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		
	五年級					<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		
	六年級					<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		

## 四、情境建置部分

### (一) 英語專科教室利用情形

1. 本校有無英語專科教室？ 有，共\_\_\_\_\_間 無

英語專科教室軟硬體資源	
<input type="checkbox"/> 電腦 <input type="checkbox"/> 單槍投影機 <input type="checkbox"/> 電視 <input type="checkbox"/> DVD player <input type="checkbox"/> CD player <input type="checkbox"/> 英語故事大書 <input type="checkbox"/> 電子白板 <input type="checkbox"/> 英語圖書展示櫃 <input type="checkbox"/> 英語學習角 <input type="checkbox"/> 其他_____	
英語專科教室上課使用年級及情形	
(1)使用年級(可複選): <input type="checkbox"/> 一年級 <input type="checkbox"/> 二年級 <input type="checkbox"/> 三年級 <input type="checkbox"/> 四年級 <input type="checkbox"/> 五年級 <input type="checkbox"/> 六年級	
(2)使用情形:	
(3)每週使用率: _____%(並請提供每週節數安排一覽表) <small>※每週使用英語專科教室上課總節數/(英語專科教室間數*每週總節數 32 節)*100%</small>	

英語專科教室配置規劃
<input type="checkbox"/> 同樓層集中配置 <input type="checkbox"/> 分散不同樓層 <input type="checkbox"/> 位於地下室或不利學生學習之區域
英語專科教室情境營造（100 年度獲教育局經費補助學校填寫）
<input type="checkbox"/> 妥善營造英語情境，具有替換性 <input type="checkbox"/> 具簡單可用之英語情境布置 <input type="checkbox"/> 英語情境規劃明顯不足

2. 本校 99 年度有無提出英語專科教室改善計畫？

有提出申請且通過     有提出申請未通過     未提出申請

**(二) 英語學習情境及雙語標示建置情形**

英語雙語標示建置位置
<input type="checkbox"/> 校門口 <input type="checkbox"/> 川堂 <input type="checkbox"/> 走廊 <input type="checkbox"/> 樓梯 <input type="checkbox"/> 辦公處所及教室標示 <input type="checkbox"/> 英語專科教室 <input type="checkbox"/> 普通教室 <input type="checkbox"/> 其他 _____
<p>特色說明：(請說明針對雙語標示之相關教學活動，並附照片說明學校雙語建置可供本市各校參考之特色，照片以四張為限)</p>

參、提升學生英語能力方案訪視自評表（請各校依實際情形填寫）

100 年度臺北市\_\_\_\_\_國民小學提升學生英語能力方案

訪視自評表

訪視項目	參考指標	自評分數
一、行政 支援 25%	1-1. 成立英語教學工作團隊 (3%)	
	1-2. 定期舉行英語教學相關會議並詳加檢討紀錄 (4%)	
	1-3. 有效轉化教育部及教育局各項英語教學政策 (4%)	
	1-4. 擬定英語課程教學或相關活動計畫並具體可行 (4%)	
	1-5. 規劃各項英語教學相關活動 (3%)	
	1-6. 行政單位與教師教學配合程度良好 (4%)	
	1-7. 有效管理英語圖書、積極充實學校資源、規劃英語情境體驗 (3%)	
二、師資 資源 20%	2-1. 本學期合格英語教師比例 100% (5%)	
	2-2. 英語教師積極參與英語教學相關研習及研討會 (5%)	
	2-3. 英語教師通過相當於 CEF 語言參考架構 B2 級以上比率達 30% (5%)	
	2-4. 校內教師定期研討及觀摩分享 (5%)	
三、課程 規劃 30%	3-1. 適當選擇英語教材並重視各年級教材銜接性 (5%)	
	3-2. 按課綱實施英語教學、妥善利用媒體等多元教學方式，引發學生學習興趣 (5%)	
	3-3. 落實各項英語閱讀指導活動 (5%)	
	3-4. 積極辦理學生英語學習課後活動 (含營隊) (5%)	
	3-5. 有效規劃推動學生英語補救教學 (5%)	
	3-6. 重視學生英語多元評量，包含聽說讀寫，確實檢核學生英語基本能力 (5%)	
四、情境 建置 15%	3-1. 規劃全校雙語情境標示 (5%)	
	3-2. 善用校內外各項軟硬體資源，推動英語教學活動 (5%)	
	3-3. 已充分運用校內空間建置英語專科教室 (5%)	
五、其他 特色 10%	(開放學校自行填寫)	
自評總分	_____分	
綜合意見		

學校承辦人：

教務主任：

校長：

100 年度臺北市\_\_\_\_\_國民小學提升學生英語能力方案訪視受評表  
(教師個人)

教師：	教學年資：	年	學經歷：	
班級：	年	班	學生人數：	人
<b>(一) 教師英語專業能力</b>				質化敘述
1. 教師之英語發音清晰、流利，音量、速度適中	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強
2. 教師之英語用語字、文法之正確性	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強
3. 教學過程適當使用英語	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強
<b>(二) 課程設計與教學</b>				質化敘述
4. 掌握教學主題與教材內容	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強
5. 清楚呈現教學內容，提供完整架構	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強
6. 運用多元教學方法與學習活動	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強
7. 引起並維持學生學習動機	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強
8. 善用發問技巧給予學生練習機會	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強
9. 評量學習表現並提供回饋與指導	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強
10. 有效使用教學媒體與資源	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強
11. 課堂與課後延伸活動顧及學生個別差異	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強
<b>(三) 班級經營與輔導</b>				質化敘述
12. 營造良好互動的學習氣氛	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強
13. 建立良好的教室常規與秩序	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強
14. 妥善布置教學情境	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強
<b>綜合意見：</b>				

# 100 年度臺北市\_\_\_\_\_國民小學提升學生英語能力方案訪視受評表 (學校整體)

## 一、現場訪視綜合意見

(一) 行政支援部分					質化敘述
1. 妥善設置與管理英文圖書	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
2. 鼓勵學生使用英文圖書	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
3. 積極充實英語學習資源，規劃英語情境體驗	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
4. 辦理全校性英語學習活動	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
(二) 師資資源部分					質化敘述
5. 英語教師資格及專業能力	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
6. 英語教師研習進修情形	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
(三) 課程規劃部分					質化敘述
7. 100 學年度增加一節課實施情形	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
8. 各年級定期評量形式及內容	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
9. 課後活動與補救教學辦理	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
10. 英語教材選用及銜接性	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
(四) 情境建置部分					質化敘述
11. 英語專科教室利用	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
12. 英語情境與雙語標示建置	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
<b>綜合意見：</b>          					

## 二、該校實施提升學生英語能力方案所面臨的問題

學校已經 解決的問題	<b>問題：</b>  <b>解決方式：</b>
學校無法 解決的問題	<b>問題：</b>
建議事項 與 綜合意見	

訪視委員：\_\_\_\_\_