

臺北市政府教育局委託專案研究報告

臺北市 105 年度國民小學
提升學生英語能力方案訪視成果報告書

研究主持人：林文鶯

研究人員：鄒彩完、蔡雅芬、林宜璇

指導單位：臺北市政府教育局

承辦單位：臺北市北投區文化國民小學

中 華 民 國 1 0 5 年 1 2 月 3 1 日

目次

壹、提升學生英語能力方案訪視目的與執行	1
一、訪視學校.....	2
二、訪視委員.....	3
三、訪視執行.....	4
貳、訪視受評表統計結果	10
參、訪視綜合分析與建議	13
一、英語教學現況.....	13
二、英語師資概況.....	16
三、英語課程發展.....	28
四、教學評量與補教教學.....	37
五、英語專科教室.....	42
六、校園英語角及班及英語圖書角.....	42
七、建議事項和綜合意見.....	43
八、訪視績優學校及教師.....	49
附錄	50
附錄 1.....	50
臺北市國民小學全面實施英語教學 105 年度提升學生英語能力方案訪視實施 計畫.....	
附錄 2.....	55
105 年度臺北市○○國民小學提升學生英語能力方案自我評估報告.....	
附錄 3.....	69
105 年度臺北市國民小學提升學生英語能力方案訪視受評表（教師個人）.....	
105 年度臺北市國民小學提升學生英語能力方案訪視受評表（學校整體）.....	

臺北市 105 年度國民小學提升學生英語能力方案訪視報告

臺北市立大學英語教學系林文鶯

壹、提升學生英語能力方案訪視目的與執行

本年度訪視工作係依據臺北市 105 年度國民小學全面實施英語教學計畫，由臺北市政府教育局委託文化國民小學辦理。其具體目標如下：

- 一、瞭解各校英語教學情形，推動本市英語教學工作。
- 二、督導各校英語教師素質，進用英語專長教師授課，以維護學童受教權益。
- 三、瞭解各校英語課程發展，包含英語加課課程規劃、閱讀推動情形，及教學評量情形。
- 四、瞭解各校雙語環境建置情形，輔導各校營造英語教學環境。

一、訪視學校

由教育局聘請學者專家成立英語訪視小組，依據行政區、學校規模、英語教學現況及閱讀推動情形等原則，擇定 16 所學校，由學校進行自我評鑑後，再由訪視小組至校進行實地訪視。其名單如下：

序號	組別	學校名稱
1	第一組	臺北市文山區永建國民小學
2		臺北市文山區萬福國民小學
3		臺北市文山區博嘉國民小學
4		臺北市文山區指南國民小學
5		臺北市中山區大佳國民小學
6		臺北市南港區舊莊國民小學
7	第二組	臺北市士林區雨聲國民小學
8		臺北市北投區文化國民小學
9		臺北市私立立人國民小學
10		臺北市大安區金華國民小學
11		臺北市文山區政大附屬小學
12	第三組	臺北市士林區陽明山國民小學
13		臺北市士林區平等國民小學
14		臺北市文山區興德國民小學
15		臺北市北投區湖田國民小學
16		臺北市北投區大屯國民小學

表 1 臺北市 105 年度國民小學提升學生英語能力方案訪視學校名單

二、訪視委員

本次訪視聘請大學校院英語領域專家學者及國民小學校長及英語教師擔任訪視委員，組成訪視小組，分三組進行，每組包含兩位大學校院教授及一位國小現場教育人員。其名單按姓氏筆畫排列如下：

服務單位及職稱	姓名
臺北市士林區天母國民小學校長	王慧珠校長
臺北市中正區河堤國民小學教師	王馨如老師
國立臺灣師範大學英語學系教授	李 櫻 教授
臺北市立大學英語教學系教授	林文鶯教授
臺北市立大學英語教學系教授	胡潔芳教授
臺北市立大學英語教學系教授	張期敏教授
銘傳大學應用英語學系教授	張武昌教授
國立臺灣師範大學英語學系教授	陳秋蘭教授
國立臺北教育大學北附設小學教師	劉安湘老師
國立臺北教育大學兒童英語系教授	戴雅茗教授

表 2 臺北市 105 年度國民小學提升學生英語能力方案訪視委員名單

三、訪視執行

(一) 規劃會議

本次訪視工作規劃會議於 105 年 9 月 14 日假臺北市市政府教育局召開，召集訪視委員進行訪視計畫說明、訪視委員分組與時程協調、討論訪視學校名單，及實地訪視細節規劃，包含：

1. 訪視重點與具體目標
2. 校園雙語環境觀察
3. 教學現場參觀班級擇訂
4. 英語圖書藏書籍閱讀推動情形
5. 資料檢閱內容及項目
6. 晤談型態、人數及時間
7. 綜合討論進行模式
8. 訪視受評表（學校整體及教師個人）內容討論
9. 訪視結案報告重點及方向
10. 訪視建議報告書撰寫方式

(二) 實施期程

階段	工作項目	期程	實施對象	實施方式
前置作業階段	擬定 105 年度英語教學及提升學生英語能力方案訪視實施計畫	105 年 4~6 月	訪視委員及相關工作人員	擬定 105 年英語教學及提升學生英語能力方案訪視實施計畫。
	擇定訪視學校	105 年 9 月	本市公私立國民小學	擇定 105 年度受訪視之 16 所學校。
自我評估階段	各校進行英語教學活動	105 年 1~8 月	本市公私立國民小學	各校進行英語教學，並鼓勵教師利用英語圖書進行班級閱讀教學及各項相關活動。
	各校提出自我評估報告	105 年 9-10 月 1 日前	本市公私立國民小學	各校於 105 年 10 月 1 日前將自我評估報告一份及電子檔(請存於光碟)寄送至文化國小彙整。
	召開 105 年度英語教學及提升學生英語能力方案訪視籌備會議	105 年 9 月	訪視委員及相關工作人員	討論英語教學及提升學生英語能力方案訪視內容及項目，並排定訪視日程。
實地訪視階段	進行英語教學及提升學生英語能力方案實地訪視	105 年 10~11 月	依各訪視小組日程，訪視本市公私立國民小學	1.遴聘大學校院英語教學領域學者專家、國小校長及英語教師擔任訪視委員。 2.訪視分三組進行，每組成員包含兩位教授及一位國小教育人員，共三人。
	召開 105 年度英語教學及提升學生英語能力方案訪視檢討會議	105 年 12 月	訪視委員及相關工作人員	1.訪視委員完成訪視受評表，並提出綜合意見及相關建議。 2.英語教學及提升學生英語能力方案實地訪視輔導檢討與意見交流。
訪視後續階段	完成 105 年度英語教學及提升學生英語能力方案訪視報告	105 年 12 月	訪視委員及相關工作人員	1.訪視委員完成訪視總結報告，送交承辦學校彙整。 2.承辦學校印製英語教學及提升學生英語能力方案訪視報告，並提送教育局。

(三) 訪視流程

上午時段	下午時段	訪視項目	工作項目
8:30 以前	13:30 以前	訪視委員到校	<ol style="list-style-type: none"> 1.學校協助設置標示指引與接待事宜。 2.安排訪視簡報與資料檢閱場地。
8:30-8:40	13:30-13:40	學校簡報	<p>學校提供提升學生英語能力方案相關簡報，簡報內容包括：行政支援、師資資源、課程規劃、情境建置、新增一節英語課如何運用及成效、英語聽說評量手冊使用情形等）。</p>
8:40-9:00	13:40-14:00	訪視委員資料檢閱時間	<ol style="list-style-type: none"> 1.學校提供提升學生英語能力方案相關書面資料（請對應訪視自評表指標逐項準備資料）。 2.請學校準備英語授課教師課表及三至六年級學生名冊，提供訪視委員抽樣晤談名單。
9:00-9:20	14:00-14:20	雙語情境及圖書館參觀	<p>參觀與檢視校園英語情境佈置、英語專科教室、圖書館利用，及其他教學設備及相關活動。</p>
9:20-10:40	14:20-15:40	教學現場觀摩	<ol style="list-style-type: none"> 1.訪視委員到當節（共 2 節）英語授課教學現場進行教學參觀。 2.各班按照教學進度，延伸運用及整合閱讀或聽說教學於課程內容中。 3.請所有授課英語教師提供教學簡案 4 份。

10:40-11:00	15:40-16:00	學生/ 家長晤談	<ol style="list-style-type: none"> 1.抽取三至六年級學生若干位(人數由委員自訂)，並請學校預先邀請家長6位(一至六年級各1位)。 2.請學校安排三個獨立晤談場地(中年級學生、高年級學生、家長)，分組同時進行。
11:00-11:20	16:00-16:20	英語教師 晤談	<ol style="list-style-type: none"> 1.請所有英語教師與訪視委員以多對多方式進行晤談。 2.請學校準備晤談場地。
11:20-12:40	16:20-17:40	綜合座談	<ol style="list-style-type: none"> 1.安排校長、教務主任、行政人員、英語教師及家長代表參與綜合座談。 2.委員提出有待進一步瞭解學校英語教學之處，並與學校進行意見交流。 3.英語教學推動相關問題審議與討論。 4.學校派員進行綜合座談會議紀錄並提供電子檔留存。
12:40 以後	17:40 以後	訪視委員 離校	學校協助訪視委員離校。

(四) 訪視委員分組與日程

訪視委員分組與日程

組別	學校名稱	訪視日期	訪視委員
一	永建國小	10/24 上午 08：30～12：00	李櫻、張期敏、王馨如
	萬福國小	10/24 下午 13：20～17：00	
	博嘉國小	11/07 上午 08：30～12：00	張武昌、張期敏、王馨如
	指南國小	11/07 下午 13：20～17：00	
	大佳國小	11/10 下午 13：20～17：00	
	舊莊國小	11/17 下午 13：20～17：00	
二	兩聲國小	11/08 上午 08：30～12：00	林文鶯、戴雅茗、劉安湘
	文化國小	11/11 上午 08：30～12：00	
	立人國小	11/15 上午 08：30～12：00	
	金華國小	11/15 下午 13：20～17：00	
	政大附小	11/18 上午 08：30～12：00	
三	陽明山小	11/04 上午 08：30～12：00	陳秋蘭、胡潔芳、王慧珠
	平等國小	11/04 下午 13：20～17：00	
	興德國小	11/08 上午 08：30～12：00	

湖田國小 11/18 上午 08：30～12：00

大屯國小 11/18 下午 13：20～17：00

(五) 檢討會議

本次訪視工作執行完畢後，檢討會議於 105 年 12 月 21 日假臺北市北投區文化國民小學會議室召開，召集訪視委員及教育局長官進行整實地訪視工作之檢討與討論。

(六) 提出建議

根據本次訪視結果，訪視小組針對受評各校的英語教學及提升學生英語能力方案實施成果加以分析詮釋，並針對本市英語教學推動政策及策略提出具體建議，撰寫完成本研究報告。

貳、訪視受評表統計結果

表一.105 年度臺北市國民小學提升學生英語能力方案訪視量化資料統計
(教師個人)

(一) 教師英語專業能力	優(%)	良(%)	可(%)	可加強(%)	平均(總分 4)
1.教師之英語發音清晰、流利、音量、速度適中	52.0	40.0	8.0	0.0	3.44
2.教師之英語用字、文法之正確性	52.0	40.0	8.0	0.0	3.44
3. 教師進行「全英語授課」情形	60.0	24.0	12.0	4.0	3.40
4.掌握教學目標	56.0	36.0	4.0	4.0	3.44
5.教材熟悉度	68.0	28.0	0.0	4.0	3.6
6.教學活動安排與設計	28.0	44.0	20.0	8.0	2.92
7.教學流程與結構明確	40.0	44.0	12.0	4.0	3.2
8.適當給予學生練習的機會	36.0	48.0	16.0	0.0	3.2
9.教學活動兼顧聽說讀寫的能力	20.0	48.0	24.0	8.0	2.8
10.活動設計有助提升英語學習興趣	52.0	36.0	12.0	0.0	3.4
11. 課堂進行即時補救情形	12.0	48.0	36.0	4.0	2.64
12. 課堂上運用多元評量情形	24.0	56.0	20.0	0.0	3.04
13. 學習氣氛的營造	60.0	36.0	4.0	0.0	3.56
14. 班級管理的技巧	60.0	28.0	8.0	4.0	3.44

表二.105 年度臺北市國民小學提升學生英語能力方案訪視量化資料

統計

(學校整體)

(一) 行政支援	優(%)	良(%)	可(%)	可加強(%)	平均(總分4)
1-1.成立英語教學工作團隊	56.25	31.25	12.5	0	3.44
1-2.定期舉行英語教學相關會議並詳加檢討紀錄	43.75	31.25	4.25	0	3.19
1-3.有效轉化教育部及教育局各項英語教學政策	68.75	31.25	0	0	3.69
1-4.規劃全校性英語教學相關活動	56.25	43.75	0	0	3.56
1-5.善用英語基本能力檢測結果	31.25	18.75	18.75	31.25	2.85
1-6.有效管理英語圖書	18.75	68.75	12.5	0	3.06
1-7.積極充實學校資源	56.25	37.5	6.25	0	3.50
1-8.規劃英語情境體驗	43.75	50.0	6.25	0	3.47
2-1.本學期合格英語教師比例 100%	87.5	6.25	6.25	0	3.81
2-2.英語教師積極參與英語教學相關研習及研討會	31.25	50.0	18.75	0	3.13
2-3.英語教師取得加註英語專長比率達 30%	56.25	6.25	18.75	18.75	3.13
2-4.英語領域社群及領召運作	50.0	25.0	12.5	12.5	3.27
2-5.英語教師公開觀課、議課情形	37.5	43.75	18.75	0	3.19

3-1.適當選擇英語教材並重視各年級教材銜接性	56.25	43.75	0	0	3.56
3-2.按課綱實施英語教學、妥善利用媒體等多元教學方式，引發學生學習興趣	62.5	31.25	6.25	0	3.56
3-3.落實各項英語閱讀指導活動	12.5	56.25	25	6.25	2.75
3-4.積極辦理學生英語學習課後活動（含營隊）	37.5	31.25	31.25	0	3.06
3-5.有效規劃推動學生英語補救教學	56.25	18.75	18.75	6.25	3.25
3-6.重視學生英語多元評量，包含聽說讀寫，確實檢核學生英語基本能力	56.25	43.75	0	0	3.56
3-7.定期紙筆評量內容符合語言評量原則	31.25	62.5	0	6.25	3.19
4-1.已充分運用校內空間建置英語專科教室	56.25	37.5	6.25	0	3.50
4-2.充分運用校內空間規劃校園英語角及班級英語圖書角	43.75	43.75	12.5	0	3.31
4-3.善用校內外各項軟硬體資源，推動英語教學活動	56.25	43.75	0	0	3.56

參、訪視綜合分析和建議

本報告主要以學校的自我評估報告與訪視委員的訪視報告為主，再彙整 105 年 12 月 21 日教育局召開之訪視委員檢討會議中討論的意見。

訪視成果報告主要分為六個部分，前五部分就本次訪視四大目標，依英語教學現況、英語師資概況、英語課程發展、教學評量與補救教學、英語專科教室以及雙語情境標示分項敘述；第六部分則為建議事項和綜合意見。

一、英語教學現況

教學現況方面，主要分成兩大項序呈現：一為教師課堂觀察整體表現，二為學校整體表現。

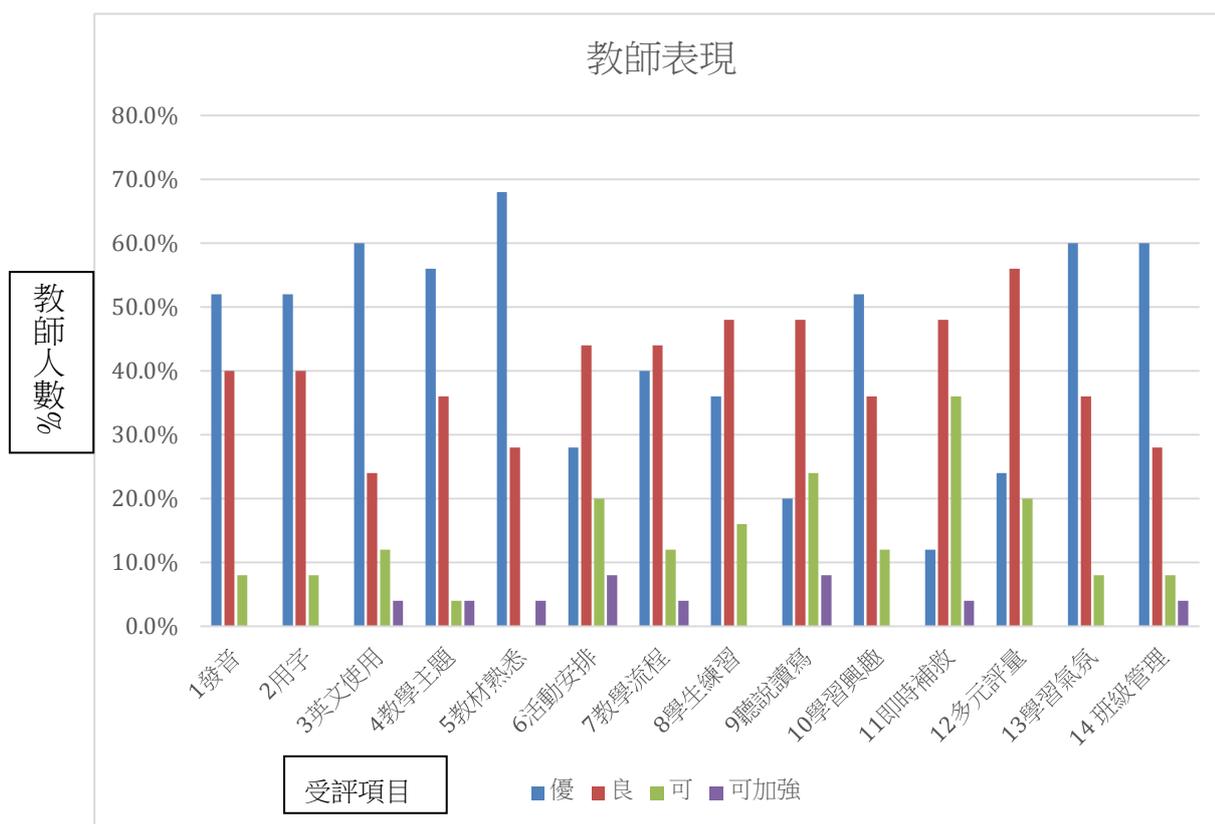
(一) 教師課堂整體表現

此次訪視 16 所學校，實地觀察位老師的課堂整體表現。檢核項目主要分三大部份(共 14 個檢核項目)：教師英語專業能力(項目 1 至 3)、教學技巧與教材呈現(項目 4 到 12)、教室經營和表現(項目 13 至 14)。以「優、良、可、可加強」四點量表檢核每個項目，依序分別給予 4、3、2、1 分。

整體來說，全體觀課之課堂教學表現平均為 3.25，較 104 學年度的 3.31 有些微的低落。十四個檢核項目中有 11 個項目的平均皆在 3.0 或以上(參見表一、圖一)，顯示教師整體及各項的課堂教學品質上都有相當的水準，訪視委員大致上多表滿意。這 11 個平均超過 3.0 的檢核項目中，英語教師表現最好的是「教材熟悉度」，平均分為 3.6 分，這也是去年訪視教師表現最強的項目，顯示台北市國小英語教師對要教授的教材之熟悉度是在水準之上的。其次為「學習氣氛的營造」，平均分為 3.56 分，緊接著是「發音清

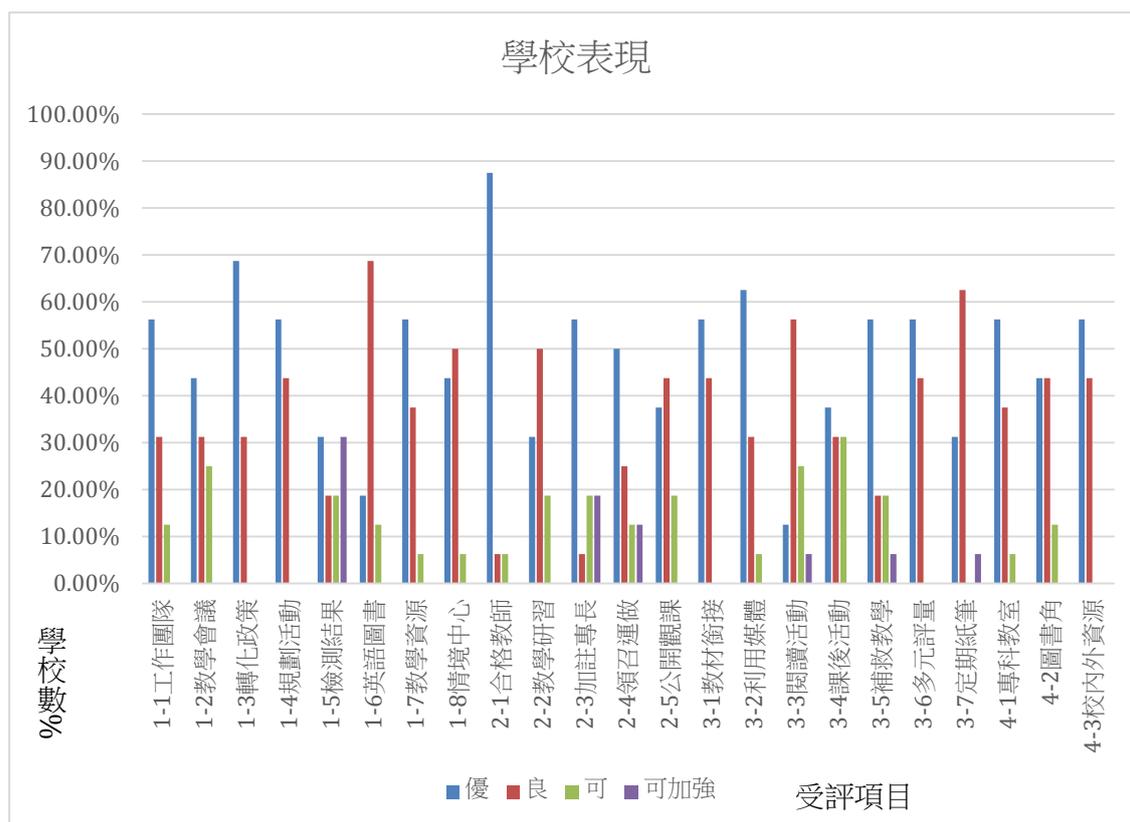
晰、流利、音量、速度」、「教師之英語用字、文法之正確性」、「班級管理的技巧」、及「掌握教學目標」，這4個項目的平均分數皆為3.44。三個平均低過3.0的檢核項目，由最低到最高的排序，分別為「課堂進行即時補救情形」，平均分數為2.64；「教學活動兼顧聽說讀寫的能力」，平均分數為2.8；及「教學活動安排與設計」，平均分數2.92分。此3個檢核項目，也是去年教師教學訪視的表現中較差的，這或多或少顯示台北市國小英語教師在這三個教學向度普遍需加強與改善。

圖一.課堂教學整體表現



(二) 學校整體表現

學校整體表現(參見表二、圖二)，主要分成行政支援(項目 1-1 到 1-8)、師資支援(項目 2-1 到 2-5)、課程規劃(項目 3-1 到 3-7)、情境建置(項目 4-1 到 4-3)及其他特色(項目 5-1 到 5-4)。今年訪視 23 個訪視項目的整體總平均值為 3.28，稍微低於去年的 3.48 及 103 學年度的 3.32，但高於 102 學年度的 3.02。在 23 個檢核項目中，只有 2 項整體平均數沒有超過 3.0，顯示整體來說，學校的表現仍是令人滿意的。總括來看，以「2-1 本學期合格英語教師比例 100%」這個項目表現最好，平均數為 3.81，足以表示各校大部分都非常重視聘任合格的英語教師。其次為「1-3 有效轉化教育部及教育局各項英語教學政策」，平均數為 3.69，顯示各校在轉化有關當局所頒布的英語教學政策的狀況亦佳。最需要加強的項目為「3-3 落實各項英語閱讀指導活動」，平均值為 2.75，顯示今年被訪視的各國小普遍需多加強重視英語閱讀的推動。其次需要改進的是「1-5 善用英語基本能力檢測結果」，平均值分別為 2.85，也顯示這個項目需要各校再多加重視與規劃。



圖二.學校整體表現

二、英語師資概況

(一) 師資概況

本次受訪學校中籍英語教師總數為 56 位，82.1% 為英語科任教師(共 46 位)，平均每周英語教學節數為 13.78 節，相較於 104 學年度的 19.54 節和 103 學年度的 18.38 節，差異頗大，可能原因是今年訪視的學校有不少是地處偏遠的小校，造成員額配置困難的問題，所以很多英語教師需兼任行政工作或擔任導師，以至於今年受訪學校英語教師總平均授課時數，和往年比起來，就會相對變低了不少。另外，這 56 位英語教師，12.5% 為行政兼英語教師(共 7 位)，平均每週英語授課節數為 5 節，稍微少於 104 學年度的 7.74 節及 103 學年度的 7 節。再者，7.1% 為導師兼英語教師(共 4

位)，平均每週英語教學為 4.5 節，高於 104 學年度的 2.5 節，但低於 103 學年度的 6 節，但總的來說，顯示導師兼英語教師的英語教學負擔相對減輕。

英語教師 103-105 年 56 位中籍英語教師參加英語研習時數個別差異頗大，平均 37.3 小時，最大值為 276 小時，最小值為 0。有 17 位教師的研習時數在個位數以下，佔整體 30.3%；未參加英語教學相關研習者 10 人，佔此次受訪學校英語教師總數 17.8%。可見教師的研習風氣的推動，尚有努力的空間。

（二）英語領域召集人的運作

在英語師資支援充足的情況下，英語領域召集人、及英語教學團隊或英語領語專業社群的有效運作，有助於全校英語課程整體性的規劃，如全校性英語學習活動、新增一節課的課程運用、相關的英語閱讀推動計畫。更重要的是，透過英語領域社群所進行的共同備課、專業對話、分享、及探討過程中，專業教學得以強化、教學得以創新有效，英語領域之課程專業發展也得以完備。

今年被訪視的 16 所小學中，約有三分之二所小學已成立英語專業社群，或英語教學團隊，其領召多由英語教師輪流任，但是各校運作狀況不一。有些學校積極運作，從各年級課程內容，英語活動設計及繪本教學安排都有詳盡規劃。進行的內容包括：運用教育局出版的英語繪本，討論設計各學年可實施的創意英語閱讀教學課程、研發製作相關教學媒材、省思教師閱讀教學策略、擬定課程大綱、建立核心教學目標及策略、討論評量重點與評量方式、分享專業課程及研習心得、檢核學生學習成果、辦理英語相關活動、推動閱讀及其他英語教學議題等。英語教學團隊會議召開的頻率，從每學期一次到每月一至兩次不等，其開會頻率和團隊能發揮的功能有關，其中每學期一次大多聚焦在教科書的評選和教學的方向。每月或

兩周一次，比較能發揮共同備課及審題、主題經驗分享、教學觀摩與回饋、甚至規劃延伸性的教學活動，如節慶教學、讀者劇場、繪本閱讀或相關英語教學計畫等等。

萬福國小在這方面有相當具體的運作方式：每學年度設定社群討論的重點方向。例如該校設定 104 學年度英語領域社群討論的重點方向為：進行三至六年級教材內容的縱向及橫向連結分析與統整，直至目前為止，104 學年度的三至六年級教材課次間縱向及橫向教學架構表已完成 80%，只餘四下與五下的架構表仍在修改中。此項工作會因為年級使用教材版本內容更動，不斷更新與變動，此部分目前由領召統籌整理更新後，再將架構表分享給英語領域教師。同樣地，於 105 學年度，除了協助兩新進代課老師盡快適應及熟悉英語教學上各項事務外，該校英語社群的發展重點方向為：選擇相關合適英語短片，由領域老師經過觀看、討論，篩選出適合低中高年段學生學習的英語短片，寫成內容摘要並設計相關教學活動及學習單，以此來擴充學生學習英語的廣度，加強學生的聽力，並提高學生的學習興趣。另外，文化國小在英語社群方面的表現也是頗佳，透過社群定期聚會(至少 8 次)、課後討論、試卷(單元考及段考)或英語閱讀教學策略分享、相互觀課…等等，除了能促進交流及互動，還得以在課堂活動(或評量)開始前，發現問題，經過討論溝通後，解決問題及歧見，並進一步達成共識。務必讓同一個學年的學生其學習成效維持一定的水準，也促使在縱向的連貫上，能讓學生循序漸進，在學習上能夠勝任愉快。

另外值得一提的是，由於今年被訪視的學校有不少屬於台北市較偏遠的小校，全校英語教師的人數不多，有些學校甚至全校只有一位英語教師，無法成立英語教師專業社群。難而可貴得的是，有幾間小校如大屯及指南國小，英語教師卻能克服萬難至鄰近的外校，參與跨校英語教師備課社群，以利專業對話及能力的成長。

(三) 公開觀課、議課

「2.-5 英語教師公開觀課、議課情形」是今年訪視新增的一個檢核項目之一，從 16 所學校的自評報告中，統計出在 104 學年度，共有 13 所學校有辦理英語教師公開觀課、議課。其中，有 7 所學校只辦理 1 次，辦理 2 次或 3 次的學校分別各有 2 所。可喜的是，另外有 2 所學校竟然辦了 6 次。但是，也有 3 所學校，在 104 學年度沒有辦過任何 1 場。實際委員訪視結果，這個檢核項目達到「優」或「良」的學校比例為 81.25%，平均是 3.19 分，略低於 23 個檢核項目的總平均 3.28，顯示在公開觀課、議課的全盤性規劃辦理方面，宜可以再積極一些。藉由英語教師團隊彼此定期的互相公開觀課與課後分享討論與回饋，不但可以讓校內的老師的英語教學知能與技巧得以更臻成熟、專業，更可以增強校內英語教師彼此間之聯繫交流，發揮團隊學習之功效。

(四) 教師英語專業能力

英語教師是直接造就英語學習內容和環境的靈魂人物，其自身英語的專業能力直接影響學生學習的品質及內容的適切性。

1. 英語發音、用字、文法

受訪教師的專業能力，指的是「1.教師之英語發音清晰、流利，音量、速度適中」、「2.教師之英語用字、文法之正確性」、「3.教學過程儘量使用英語」。整體來說，今年 25 位受評英語教師的英語發音已具相當水準，文法和用字也令人及滿意，這兩個項目都有 92%的教師達到「優」或「良」的等級。多位教師英語發音相當流暢且清晰，在速度上，也能依學生程度調整，有助於提升學習成效。教師的發音和用字雖有不錯的表現，但也有些部分需要注意，如：name 是/e/不是/æ /、bag 是/æ /不是/ε /、says

是/ɛ/不是/e/、messy 是/ɛ/不是/æ/、like 不要唸成/kə/、複數的字尾 s 老師常常會忘了唸出來(如:flowers)、有些複合名詞的重音應該放在前面的名詞(如:supermarket 及 post office)。至於音調方面，有些教師似乎不是太自然，每句的音調都會有明顯上揚的傾向。還有，有少數老師講英文的速度實在太快了，給孩子們的壓力很大。另外，在文法上也須注意，如：“Every cards”、“Throw the die”、“She is on bed.”、“There is a jet fly over the clouds.” 這樣的語法錯誤應該要避免。無庸置疑地，英語教師在課堂中講的英文，如果在發音、語調、語法，語用等各方面能夠很正確的話，就能給孩子們在口語英文方面，樹立一個最佳學習模仿的好榜樣。

2.教師進行「全英語授課」的情況

教師於「3.教師進行全英語授課情形」此項檢視項目中，達到「優」或「良」的比例 84%，和 104 學年度的 83.6%及 103 學年度的 83%差不多，但卻明顯高於 102 學年度的 76%及 101 學年度的 58.7%，顯示最近這兩三年教師在這方面有顯著進步。多數老師在課室英語的使用上，能自然融入教學，且依照學生的程度，調整字詞及句子的難易度，因而學生在語言練習和對話時，展現較高的學習意願，學習氣氛也相對活潑生動。雖然此次訪視發現，有多位教師能在整節課中很順暢地使用全英語教學，但是仍有些教師，尤其是教中、低年級的教師，課室英語的使用比例偏低，也許是顧及學生的語文能力，因此似乎除了課程內容之外，沒有課室英語的使用。而有些教師可能是尚未建立使用課室英語的習慣，也可能和語言使用的信心度不夠有關。另外，有些教師需儘量避免在課堂中說完簡易的課室英語後，隨即翻譯的情形發生。再者，教師也應盡量避免使用太艱深的課室英文用語，這樣孩子們比較可以更聚焦於老師所要傳達的訊息。課室英語的

使用上是英語學習的延伸，也是學習環境的一部分。教師除了要好好運用課室英語，增加語言教學的流暢度和學習的實用性外，也需要顧及不同程度學生的需求，搭配合適的肢體與表情，讓學生容易理解，才不會讓學習有落差的學生，產生另一個學習挑戰。

（五）教學技巧和教材呈現

教學技巧與教材呈現部分所要了解的是：教師是否「掌握教學目標」，教師「對教材的熟悉度」，教師「教學活動安排設計」，教師「教學流程與結構是否明確」，教師是否「適當給學生練習的機會」，教學活動是否「兼顧聽說讀寫的能力」，活動設計是否「有助提升英語學習興趣」，課堂是否「進行即時補救」，及課堂上是否「運用多元評量」等 9 個項目。根據訪視委員實地觀察報告，25 位受評教師在這 9 個項目的表現，整體來說算是令人滿意。有 6 個項目都有 80% 達到「優」或「良」。其中，表現最優秀的項目為「教材熟悉度」，有 68%（17 人）受評為「優」，28%（7 人）受評為「良」。相對來說，表現最不好的項目是不好的項目是課堂是否「進行即時補救」，只有 12%（3 人）與 48%（12 人）的英語教師受評為「優」或「良」。另兩個表現也比較不好的項目為：教學活動是否「兼顧聽說讀寫的能力」及教師「教學活動安排設計」。前項只有 20%（5 人）與 48%（12 人）的英語教師受評為「優」或「良」；同樣地，後項也只有 28%（7 人）與 44%（11 人）的英語教師受評為「優」或「良」。而且，這兩項都有 8%（2 人）受評為「可加強」。另外，值得一提的是，在今年訪視中教師表現比較不好的這三項中，教師「教學活動安排設計」也是去年訪視中表現比較差強人意的一項，足見教學活動安排設計，對台北市英語教師來說，著實尚有進步的空間。但是，可喜的是，整體來看，本年度受評的 25 位英語教師在教學技巧與教材呈現 9 個項目的表現，總平均分數為 3.14，雖然略低於 104 學年度的 3.25，但是都還高於 103 學年度的 3.03、

102 學年度的 3.02、及 101 學年度的 2.8，顯示台北市國小英語教師在這些方面的表現，似乎可算是仍然維持一定的水準。

1. 「教學技巧與教材呈現」優秀之處

英語教師如能透過適當的選材、設計有趣且有效的教學活動、技巧的編製學習單、及純熟精湛的教法，就能讓學生深刻體會到英文不單是一個科目，而且可以讓他們吸收到日常生活、跨領域、或跨文化的有用及有趣的知識，因此學習英文的興趣大大提高。實地訪視，發現教師在「教學技巧與教材呈現」有許多好的表現，可作為他校教師借鏡之用。

在教學主題和教學流程的掌握上，教師們大多相當熟稔，教學目標明確，活動設計多元，節奏清楚，展現良好的教學層次，循序漸進引導學生學習。有些老師甚至能善用課堂上的時機，將整個課堂中所教授的內容時時串連的非常順暢自然。例如，有老師在教低年級 1 至 9 數字單元前，先簡單快速複習前幾堂上課所教的五大洲後，因感恩節將近，就講了美國五月花號及美國土著印地安人的故事，隨後就帶著小朋友唱了一首結合數字及印地安人的英文歌曲。當小朋友的基模(schemata)如此被帶出來後，教師隨即就將阿拉伯數字及相對應的英文數字單字卡貼在黑板上，開始教授 1 到 9 的英文單字。爾後，發學習單給每一排學生時，她很自然隨口問每一排的第一位同學(但是問完後眼睛看著全班): How many do you need? 此時，幾乎全體的小朋友都能齊聲用英文回答老師正確的數字。快要下課時，教師在最後的收尾複習時，她念出數字，請個別學生上台擦去該數字，這樣不但可以讓孩子們再次複習該堂所教的數字，而且每個學生在此時也都仍然能樂於專注聆聽老師所讀出來的數字，師生間的默契營造出歡樂的學習氣氛，讓整堂課的數字教學與學習效果非常的佳。該老師如此精心縝密的設計出這樣的教學程序，讓這課堂主要的教學內容很扎實地融入在每一分鐘，各個教學及練習活動之間的連結，極致的順暢自然，幾乎察覺不出連

接的縫隙，整堂課的流程真可以用行雲流水來形容，真是令訪視委員時時都可以感受到，這整節課這位教師無處不是教學的功力。

另外，還有些老師能針對該堂的主題，不僅能適時帶入延伸的相關新知識，還能運用精湛成熟的問答(Q & A)技巧，佐以適切的肢體語言動作及更深入解釋的詞語，與學生進行優質的語言互動，有效的帶領學生進入該堂主題的學習。例如有一位老師在 body parts 時，不純粹只教授各單字語言的部分，還使用自然熟巧的問答方式，帶入了 five senses 及 healthy food 等新的知識。又例如有位老師在教五年級天氣單元時，除了將月份、季節、因應氣候會穿的衣服、及在各季節中可從事的活動融入在該堂的教學中，還根據事先斟酌學生程度及該課所要涵蓋的字詞與句型，而提出了一連串和主題相關且貼近學生日常生活經驗的問題，不但可以給學生很多可理解的聽力輸入(comprehensible listening input)，也讓學生有練習口說語言產出的機會，更進而讓學生深深體會到學英文的真實、活用、與樂趣。

另一優點是多位老師在設計課堂上的活動時，也都能盡量貼近學生日常生活的事物或經驗，引起學生的參與感與興趣。例如，有些老師在教天氣單元時，看著教室窗外的天氣說: Look outside and tell me what the weather is like today。更有老師在教 What is this? What is that? This is a/an _____. That is a/an _____. 等這些句型時，使用該班小朋友前幾堂所畫的圖片，掃描在 PPT 並投射在白板上，以引導出句型與單字，這樣不但較能引起學生共鳴，並能引發孩子們學習之興趣與動機，進而增加他們的參與感。

另一優點是多位教師在教具和媒材的使用相當純熟，也相當多元，包括閃示卡、英語繪本大書、有聲書等等。尤其有些教師很用心的設計 PPT，有系統地呈現主題，且操作熟練順暢，除了能因此增加教學的豐富和趣味性，且能緊緊扣住學生的課堂專注力，引起學生的學習興趣，並進而成功的提升教學效果。例如有老師在教低年級的 body parts 時，靈活地使用了

一張呈現一個小男生全身圖像的 PPT，整張畫面清楚卻不擁擠，有效地將 body parts 及 five senses 教學總結性的串連起來。另外，也有老師善用豐富的教學網站，並且利用實物投影機，來展現學生任務完成後的表現，給學生立即的回饋與增強。在閱讀教學時，有教師將電子書教材融入英語教學，或將圖畫書投影到白板讓全班閱讀。還有些教師能利用網路影片來延伸教學內容，例如，在教高年級天氣的時候，有外籍教師除了教授基本的單字及句型外，還延伸教材，介紹 windy, breeze, gale, light rain, heavy rain, downpour 等字詞，最後她還能善用從網路，從中擷取的一段突然下冰雹(hail)的影片，與學生一同觀看，以增加學生深入其境的感覺，接著便順帶和學生稍作討論，在下冰雹或颱風時在室外的危險性。老師善用網路影片，成功的將英語教學，融入了跨領域的教學，整堂課師生互動熱絡，學習氣氛活潑順暢。

2. 「教學技巧與教材呈現」待改進之處

訪視委員列出以下教師教學技巧與教材呈現需改進之處，期待能再提升本市的英語教學成效：

(1) 在帶入練習活動前，尚未能技巧地呈現教學應有的流程或忽略了教學的部分：

此次訪視中，有部分的教師，在整堂課中，似乎沒有進行太多的教學，就很快進入學生練習活動的部分。也就是說，有部分教師在課堂中，太早帶入學生練習活動而忽略了教學的部分。例如，有老師教做 From Head to Toe 的繪本教學時，並沒有進行該繪本中一些動詞如(wriggle my hips 及 wriggle my toes)意義的教學，就要學生寫學習單造出 I can_____的句型。或是老師在教一堂新單元 How many 的句型時，只見老師將在黑板上寫上

How many marbles do you have? One orange marble.，但是並沒有做這個句型的教學與解釋，就要學生進行分組練習活動，老師認為課本都有這些句型，孩子們應該已在家看過了，不用再做教學與解釋，但是從學生練習活動的表現來看，並沒有太多組的孩子能成功完成。因此，建議教師請學生做練習活動之前，不要省略該堂課單字與句型的教學與講解，以讓學生對做練習活動時所需應用的單字及句型能更熟悉。

(2) 未能成功掌握教學或練習活動設計與安排之重點及原則:

善於安排與設計練習活動，對每一位教師來說，是要達成學生高學習成效很重要的技能。有部分教師，所設計出來的練習活動之呈現並沒有依照難易的層次安排。譬如在一班三年級的觀課中，教師設計的第一個練習活動就需學生須運用聽、說、讀、寫技巧同時進行，對三年級學生而言太困難，應將技能分層次表現。再者，一堂課中活動的變化雖然很多，也往往沒有緊扣著教學目標，以至於整堂課上下來，往往只是活動的堆疊，未見應有之教學流程。而且學生開始做練習活動之前，教師所給予的指導說明經常是不夠清楚的，所以大部分的同學都不清楚該如何進行練習。另一個和練習活動相關的常見問題是，教師設計的練習活動與欲達成的教學目標之契合度不高。例如，老師在進行完數字教學後，帶了一個秘密數字 (secret number) 的練習活動：將全班分為四組，再找四位學生當「關主」，分別坐在教室的四個角落，且每位關主都被分配到的一個秘密數字。每一組同學都需到四個關主前，在自己的學習單上圈下每位關主告訴他的秘密數字。可惜練習過程中學生排隊時間稍長，且排隊等待時，孩子們都可以聽到前面其他同學的答案，以致所謂的「秘密數字」就昭然若揭。換句話說，孩子們既使還未學會這四個數字，但是仍然都可以成功圈出四個秘密數字。因此，總的來說，建議教師請學生做練習活動之前，教師需給予清晰的步驟指導說明，必要時甚至需輔以一、兩個例子的演示，以利學生能

徹底明白，成功完成練習活動所需要的步驟。而且，教師在選擇或設計強化練習活動時，不能只考慮或強調活動的趣味性而已，還需要反覆思考：活動的難易順序之安排是否恰當、活動語言學習的成分是否足夠、活動的學習目標是否明確且與該堂的教學目標之契合度是否夠高，以期讓練習活動達到教師所訂的教學目標及學習成效。

(3) 過度機械式練習降低學生學習興趣:

訪視中，有些教師教學活動偏重機械化的代換，操練學生達到機械式自動反應，缺乏活用及有創意的練習方式。例如，有教師在平常非段考前的一堂正課中，用整堂課的時間，讓學生進行重複性、機械性、背誦性的口說練習來複習顏色、數字、動物。雖然在前幾堂課中，教師有以“Brown Bear, Brown Bear, What Do You See”繪本教學，但在被觀察的該堂課中，教師反覆要學生背出該繪本中動物的顏色及順序，未給予學生能真正運用所學以產出新的語言之機會，也未見該堂課教學新的學習重點。這種機械性與背誦性的練習，不但擠壓到其他的學習內容和課程的延伸，學生在如此密集的單調練習中，也很難體會學習英語的樂趣。因此，建議教師如果發現幾乎大部分的同學皆已掌握控制性較強的練習時，可以利用以往教過的物品再延伸找出今日教學的重點，加入較有創意或稍微進階性的活動，或提供新的刺激與組合，進行延伸練習，能靈活、有效的將各單字與句型串聯起來，變成學生日常熟悉的生活情境之句子，這樣不但可以測知學生是否真正的學會所教的內容，並能大大提升學生學習英語的興趣。

(4) 在教學或學生練習活動時，未考慮到學生程度個別差異的重要性，故沒有進行即時補救教學:

在「課堂行即時補救」這個檢視項目，實地觀課 25 位教師的結果，平均分數為 2.64，是檢測的 14 個項目中平均分數最低的，這也是 104 學年度 13 個項目中平均分數最低的，持續顯示教師差異化教學這部分仍有進步的空間。各校自評表中「完成 3 小時差異化研習比率」顯示，16 所學校的平均為 78.56%，表示尚有將近 21% 的教師未完成這樣的研習；若以分校來看，有 9 所學校 100% 的教師完成，分別有 3 所學校 66%-75% 及 50% 的教師的完成，另有 1 所學校完全沒有教師完成 3 小時差異化研習。另外，教師在設計活動或進行句型練習時，往往都是使用較簡單且沒有太多變化或挑戰性的單一學習單或活動，這樣無法激發程度高的同學之學習興趣。所以，建議教師剛開始可以多一點引導式的練習，但是若程度好的學生已準備好做開放式的溝通練習時，教師可以適時嘗試拿掉部分的指示，留一些空間給學生，讓學生創作自己的句子，給予他們有選擇自由表達和發揮的機會。這樣適時地拆除鷹架，除了讓學生體會到溝通畢竟是學語言最終的目的，也可以讓學生的學習更有效率。對於程度較低落的學生，教師可以設計較簡單的學習單，如引導他們模仿造句的練習題，這樣不但可以增強他們對自己英文能力的信心，更能提升課堂參與學習的動機。不同程度的學生，給予適合其程度與能力的學習單或活動，方能降低學生程度的差異程度，進而達到英語教學扶底拔尖的成效。

(六) 教室經營和管理

教室經營和管理部分包含兩個項目：學習氣氛的營造和班級管理技巧。根據訪視委員實地觀察報告，25 位受評教師在「學習氣氛的營造」，有 60% (15 人) 受評為「優」，有 36% (9 人) 受評為「良」。在「班級管理技巧」，有 60% (15 人) 受評為「優」，有 28% (7 人) 受評為「良」。兩個項目「優」與「良」教師表現都在 88% 以上，顯見教師在這部分已經相當得心應手。

學習氣氛的營造主要是教室佈置，大部份教室都會將良好的學生作業或學習單貼在教室的公佈欄上，以供其他學生學習。有些教師會配合節慶佈置，因為訪視正值萬聖節期間前後，許多教師用南瓜、蜘蛛及相關英文單字，裝飾教室，節慶氛圍濃厚。教室管理的部分，教師的技巧都相當純熟，班級管理相當成功。一般教師都採用分組和獎勵制度，學生在榮譽感的驅使下，多能保持良好學習狀況，對教學有直接的助益。需要改善的狀況是在教學秩序的掌控和學習氣氛的拿捏上，有些教師太注重班級秩序，導致班級過度安靜，學習氣氛很沈悶，師生的互動性不高，學生的參與度也不高。但是，也有些教師為了提升學生的學習興趣，讓學生於玩遊戲時過於興奮，導致班級失序。不過這些是少數，多數教師在這部分是相當純熟稱職的。

三、英語課程發展

(一) 教材選用

教科書使用方面，在二、三、四、五年級部分都有半數以上的學校採用審定版，只有一年級和六年級因適合的審定版不多，因此多採用非審定版。在使用的版本方面，從三年級到六年級用得最多的版本就是康軒出版社的 Follow Me，其次康軒出版社的是 Hello Kids，一年級最常使用的版本是康軒出版社的 Go! Go! Starter，二年級最常使用的版本除了康軒出版社出版的 Follow me 之外還有 Hello Kids。整體來說，教科書版本的使用呈現高度的一致性。可見在市場運作下，似乎未能達到原本開放多元版本的美意。

另外，有些學校採用的是國外進口的教科書，因版本並非針對國內學童設計，內容既多且廣，因此在使用上，教師需要更靈活，才不會讓國外教材成為教學和學習上的負擔。

(二) 三至六年級提升學生英語能力方案課程規劃現況

根據各校自評表，對於三到六年級在增加一節英語課程，各校都有其規劃和做法。整體看來，內容相當多元。

1.課程和師資安排

時間的安排上，根據自評表，16所學校中，有9所是調整領域節數，有3所是安排在週三的第五節，有3所學校安排在早自習，另外1所為私立小學，因其英語課的節數異於公立小學，故沒有作答。師資方面，除了1所學校之外，14所公立小學這一節課的師資都是由各班原英文任課教師擔任教學。在課程運用方面，只有5所學校兼顧聽說讀寫的學習。各校運作狀況如下：

英語學習技能	課程內容
聽(9所)	英語聽說評量手冊、英語歌曲、音標介紹及練習、英文生活用語、觀賞相關(動畫)影片、故事書聽力指導教學、英語繪本聽讀
說(10所)	英語聽說評量手冊、讀者劇場、戲劇角色扮演、英語對話練習或角色扮演、英語村主題會話；英語五十字自我介紹
讀(13所)	英語繪本聽讀、生字表、讀者劇場、英語短文閱讀、繪本延伸閱讀、節慶教學、國際文化教學、閱讀理解教學
寫(7所)	書寫糾正、短文寫作、小書創作製作、E-pal 網站進行文化語言交流

課程形式相當豐富多元，足以增加英語學習的趣味性，而且大部份的學校都有實質規劃其他教學活動，而不是只停留在原本課程內容的複習。在幾所規劃完整的學校中，永建、萬福、舊莊、文化、及興德等國小在這

一節課的課程設計上，十分用心。不僅活動涵蓋聽、說、讀、寫的學習，且相當多元有趣，增加語言學習的豐富性。

(三) 英語閱讀推動現況

1. 藏書量

由於此次受訪的學校中有一所是私校，而私校購買圖書及套書的經費是自行籌備，故不納入公立小學藏書量的統計中。15 所受訪視的公立小學，各校平均有 2,947 冊，介於 528 到 16,818 冊之間，差異性頗大，當然，這也和各校規模有關。但在套書方面，各校平均 72 套，介於 6 套和 400 套之間，對推動班級閱讀方面，資源已算充裕。16 所受訪視的小學英語圖書的借閱率，平均為 13.42%，介於湖田國小的 1%和博嘉國小的 60%之間，各校在英語閱讀的推動上呈現相當大的落差。在 16 所學校中，有 10 所的借閱率是個位數，且透過和學生訪談中發現，在英語閱讀方面，多數英語教師還是侷限於課堂教學，對於如何有效推動英語圖書借閱這部分尚未有相當明確及具體有效的規劃。學校和教師需要有效地推動英語閱讀，才能啟發學生借閱英語書籍的動力。少部分學校，如大屯國小在這部分相當積極運作，方式包括：班級圖書角設置英語繪本，並做紀錄，在全校英語日介紹如何選讀英文書，還有實施志工媽媽陪讀計畫，利用午休時間，家長陪伴協助挑書、閱讀，以培養學生拿英文書出來看的習慣。另有些學校設置英文教室閱讀區、英語行動書箱或書車；教師在教學上，也積極進行繪本閱讀教學，或以班級共讀的模式進行。

2. 圖書管理

在英語圖書的分級上，在 16 所學校的自評表中，有 13 (81%)所學校以書籍內容的難易度分級成低、中、高三個等級，並且貼上不同顏色的標

籤做識別記號，以便學生依照不同級數來借閱英語圖書。但是在訪視的過程中發現，有些學校圖書的分級標示不是很明確、不是很確實、或不完全適當完善；也有少數學校的圖書館英語圖書櫃位較高，學童不易選擇與拿取。其餘 3 所學校，則以杜威十進位、故事形式與主題、或以書本名稱開頭字母做分類，顯示這幾所學校尚未認知圖書分級是英語圖書管理及閱讀推動的重要部分。在學校圖書管理的表現方面，105 學年度訪視結果平均值為 3.06，略低於 104 學年度的 3.1 及 103 學年度的 3.2，且是今年度在 23 個檢核項目中，平均數倒數最 4 低的，足見 16 所學校在圖書管理與分級方面的表現，是仍需加強的重點之一。因此，建議各校宜再重新檢視學校圖書的分級標示是否明確完善，且圖書館內英文書的放置方式可以調整，不宜太高，並盡量能將孩童可自由取閱的英文書放在更易看見的位置，也可以添置大型的展示書架讓書籍輪流攤開來，可更吸引與方便孩童去翻閱及借閱。有關英語圖書管理與擺設，是攸關英語閱讀推動成效的一個重要項目，訪視中發現文化國小在這方面有頗理想完善的表現，重新整修美輪美奐之圖書館空間，空間寬廣明亮，提供學生更佳閱讀空間，圖書標示完善，英語圖書、有聲書、大書藏書量豐富，且放置多個大型的展示書架及舒適的座椅，擺設多本英語大繪本，吸引學生的注意，提高學生願意在此閱讀的意願，達到英語學習區塊營造的目的，實為相當成功地設計，值得各校參考。

3. 閱讀推動

閱讀推動一直是過去訪視的重點，今年也不例外。無庸置疑的，閱讀為學習任何語言之本，所以培養學生閱讀的興趣，進而提高學生主動接觸英文書籍的意願，一直是國小階段英文閱讀推動的主要目標。根據被訪視的 16 所學校的自評報告，整體來說，各校在閱讀推動方面都表述的很積極，大部分的學校都表示嘗試多管齊下，實施多種全校性閱讀教學

活動。為提供學校辦理全校性閱讀教學活動之參考，以下針對本次受訪學校於受評表中所列舉的一些主要活動，依性質分類舉例描述如下：

繪本(電子)書教學:被訪視的 16 所學校中，就有多達 7 所學校實施全校性繪本教學，而且型式也相當多元。有些學校在每一節的英語課堂、綜合課堂、或透過全校視訊系統由英語教師或外師進行繪本(電子)書教學；有些學校則利用晨光時間、朝會、中午、放學後、或設立英語週，邀請外師、校長、志工媽媽，進行繪本教學及導讀。

線上故事書閱讀：各校使用不同的科技產品或台北市英語教學資源網，搭配線上英語互動閱讀網站，讓學生可以在不同場域中都可以進行閱讀。

共讀書箱：班級教室及英語教室放置英語書箱，提供學生隨時進行閱讀。

小書蟲廣播站：利用中午午休時間廣播，邀請小朋友對於本校英語圖書繪本進行介紹及心得分享，鼓勵小朋友至圖書館借閱英語圖書。

晨光閱讀/說故事：各校利用晨光時間，進行晨間閱讀/說故事，閱讀素材使用臺北市教育局發行之兒童英語創作圖書或由老師選擇適合的主題繪本讓小朋友自行進行閱讀或由老師進行說故事活動。

親子共讀：每月每班提供一套教育局配發之共圖英文圖書，讓學生帶回與家長共讀。

節慶英語：英語布告欄依課程進度與節慶張貼相關單字與句子，並於課堂上教學。

讀報：英文報紙或雜誌張貼英語布告欄，鼓勵學生進階閱讀

英文書展活動：英語教師與學校推動閱讀的相關人員合作，在圖書館舉辦英文書展活動，配合闖關遊戲的實施，培養學生對英文閱讀的習慣，進而願意主動閱讀、主動學習，讓學生自然而然喜歡英文，樂於沉浸在英語的世界。

每週一句：為讓學生認識、運用日常生活英語，每週由英文老師於課堂中進行教授與驗收蓋章。

英語朗讀活動：由英文老師編選童詩韻文、會話和諺語成冊，學生在課堂上朗讀或角色扮演，且於兒童朝會時，進行抽班背誦。

英語讀書會：成立「英語讀書會」增進孩子接觸英語書籍機會。由英語教師和導師推薦學生參加，共同在午間進行英語圖書閱讀活動。

雖然各校在自評表中提供了上述多元的閱讀推動活動，然而，令人驚訝的是，今年實際訪視的結果，各校落實各項英語閱讀指導平均只有 2.75 分，相較於 104 學年度的 3.3 及 103 學年度的 3.25，明顯低很多，這也是今年度 23 個整體學校訪視項目中表現最差的，而且在訪視中，和學生訪談的結果，發現有不少間學校的學生，對學校或教師所舉辦的閱讀活動之印象普遍不深刻，學生也表示英語教師並沒有特別鼓勵他們去圖書館借閱圖書閱讀，足以見得這 16 所學校普遍來說，仍需多加重視，以具體有效的落實英語閱讀的推動。因此，建議各校應多努力於積極具體規劃，並確切落實全校英語閱讀活動或課程。再者，英語老師也應多充分利用圖書資源，並建立英語閱讀建議書單，提供學生閱讀參考，更積極帶領或鼓勵孩童做課外的英語閱讀，以養成對英語閱讀的喜愛與習慣。另外，學校也可以建立閱讀護照認證、英語書籍借閱獎勵制度、圖書館或英文教室閱讀區、英語行動書箱或書車。教師在教學上，也應多積極進行繪本閱讀教學，或以班級共讀的模式進行，或帶領學生進圖書館閱讀英語課外書。英語閱讀的有效推動，從圖書的選購到管理，到全校的閱讀獎勵計畫及教師的閱讀引導，都需要更仔細具體規劃。

(四) 全校性的英語教學相關活動

關於全校性英語活動方面，受評學校有 56.25%（9 校）達到「優」等級，同樣的，也有 43.75%（7 校）的學校被評為「良」等級，沒有一間學校被評為「可」或「可加強」的等級，顯示各校在推動全校性英語活動十分用心。本年度 16 所訪視學校推動全校性英語活動平均分數為 3.56 分，略優於 104 學年度的 3.38 分及 103 年度的 3.29 分。

整體看來，活動形式相當多元，有些學校在這部分相當積極，學生反應十分良好。為提供學校辦理全校性英語學習相關活動之參考，以下列舉本次受訪學校於自評表中列舉的活動，依性質分類整理如下：

英語競賽：有英語拼字王、英語歌唱、英語朗讀(韻文)、戲劇、演說、說故事、讀者劇場比賽等，讓學生輕鬆活潑學習，自然而然將英語融入其中，且藉著表演與觀摩的機會，提昇學生學習英語的興趣及成就感。

節慶活動：教導及欣賞 復活節、萬聖節、聖誕節、感恩節等西洋節日的節慶故事、歌曲和影片，並進行如『不給糖就搗蛋』及『聖誕歡唱~報佳音』等活動，延伸英語學習觸角，並體驗西方國家節慶的慶祝氣氛，以提升兒童學習英語的興趣。

成果發表/才藝表演：為提升兒童學習英語的興趣與能力，並增進英語的生活應用，且啟發欣賞能力，鼓勵學生以表演展現英語學習成果，每學年於特定的月份舉辦全校英語暨藝文領域教學的成果發表會。低、中、高年級各有不同的呈現方式，例如低年級兒歌演唱或唱跳方式，中高年級話劇表演或流行歌曲演唱。

晨光英語：由英語老師選取適合的兒歌、唱謠等，每周 1-2 天於晨間播放，讓學生熟悉英語文之音律，或是引用英語文繪本或線上資源進行教學，教學豐富、多元。還有學校 3-6 年級學生利用晨光時間，至各班進行英語自我介紹的巡迴演說，並藉由「自評」、「他評」回饋表，了解自己的英語口語表達成果。

英語認證/闖關：利用園遊會或朝會時間舉辦英語單字認證或英語對話練習闖關活動，提升孩子英語認讀或對話能力。

每週一句：為讓學生認識、運用日常生活英語，每週由英文老師於課堂中進行教授與驗收蓋章。

英語日/英語週/英語月：每學期有一次或多次設定英語日，或是設定英語週、英語月，由英語專科教師進行全校式的教學，內容包含節慶、生活、時事…等多樣化的課程，並且在活動舉辦後於英語課中依照不同年段的能力，延續當次的課程內容。

英語廣播/播放：於特定時間如中午、打掃及放學時間，進行全校廣播或播放有聲故事書、英語歌曲、或每週英語一句，以建立英語的情境，讓學生自然而然熟習英語的聲調和語調。

英語繪本說故事：邀請英文志工每周一次到校為孩童導讀英文故事

英語小書創作：利用平常或寒暑假前一周，由英語教師指導小書製作技巧，讓學生自由進行發揮創意與編排，自行選定小書內容，完成英語小書製作。

國際交流：

1. 邀請世界各國大學生蒞校，與高年級學生面對面用英文進行異國文化經驗分享，並與學生現場互動問答，提升學生學習興趣。
2. 辦理國外遊學活動，或辦理海外文化交流活動，鼓勵學生與他國學生進行交流學習。藉遊學國際交流活動，拓展學生國際視野，提升對多元文化的尊重與認識，並提供英語學習實際情境，讓學生與國外學生進行對話體驗。
3. 辦理彭博基金會網路課程交流學習活動，透過彭博基金會，讓六年級學

生以網路平臺串接全球 10-13 歲之學生，藉由網路課程共同探討全球與國際性議題，增進與世界各國學生交流互動之機會，拓展國際視野並培養具備全球意識。

4. 於特殊節慶，舉行與外國朋友共進午餐活動，邀請鄰近大學外籍學生來校看學生表演，共進午餐，讓本地學生招待外國人，並以英文簡介國小的特色環境和教學，用餐過程中相互交談，增進彼此交流。

總的來說，大部分的受訪學校，在全校性英語教學活動的規劃，安排、與實施，都表現得相當積極與用心。但是，仍有少數幾間學校，在全校性英語教學活動的多元豐富性、普遍性、與延續性還可再提升一些，例如，既然是全校性的活動，就應該盡量鼓勵全體學生參加，以取代只有少數幾位同學自由參加。

(五) 英語情境體驗

今年度的受訪學校中，有 1 所私立小學校，因校園內已有多位外籍教師，已有不錯的全英語學習環境，所以未有安排孩童前往英語情境中心體驗。其餘 15 間公立學校，在自評報告中，都表示有帶學生參加英語情境中活動。訪視結果，英語情境體驗的表現平均高達 3.47 分，顯示學校在英語情境中心體驗的落實情況良好，表現優秀。被訪視有參與英語情境體驗的學校，多反映學習成效良好。有些參加英語情境體驗的學校，在情境課程之前，教師會在課堂上先預習所需之單字，並且依照學生之興趣分組，因此體驗當天，學生們皆能很快進入狀況，且很積極參與。對英語能力較強的學生，非常樂於有更多的表現機會；而對於英語能力較弱的學生而言，也是很有效的強化劑，讓他們更勇於開口說，挖掘了更多趣味性和實用性。過程中，很多孩子是第一次接觸外國教師，覺得很新鮮，學習動機也很強烈。整體而言，大部分受訪學校的自評報告中，皆表示學生們覺得這是十分有趣的經驗，體驗回來後，在學習動機上都有明顯的增強，在聽、說方

面進步尤其顯著；活動結束後，有的學生還沈浸在英文的世界裡，努力嘗試用英文寫學習心得。經驗豐富的外籍英語教師，設計英語教學的內容與生活密切結合，並以生活實用之英語對話為主軸。透過英語學習情境中心的體驗學習活動，學生可以體會英語融入生活的真實感，並感受到英語可以成為生活中的實用工具。

雖然幾乎所有受訪的各校，對英語情境中心體驗活動在學生英語學習的成效都持很正面的評價，不過大部分的學校規劃仍以五、六年級的體驗為優先。因此，有學校建議未來可以從中年級就開始帶學生去英語情境中心體驗，甚至有學校打算規劃爭取讓每位孩童每學期都能至少參加一次，除了可以讓孩子們多走出教室，有不同於平常英語課室的體驗外，還能讓孩子們能從學習中順便檢核自己英語學習的成長。

但是，值得一提的是，有少數幾間學校所去的英語情境中心的特色是以本土化為主題，課程內容為民俗技藝的本土化設計，但由於本土傳統文化及技藝所翻成的英語，並不是常用的普遍英文用語，較不符需求。而且，語言內容太難，學生或許只對活動感興趣，但並未真正有效學習或使用英語溝通，恐怕失去英語情境中心體驗英語的主要功能與目的。因此，建議一來該情境中心宜提升情境中心課程內容與一般學童英語課程的相關性，再者，學校在幫孩子們選擇英語情境體驗中心時，除了考量地緣的方便性之外，也需將情境中心所教授的課程內容的適切性列入考慮的因素中。

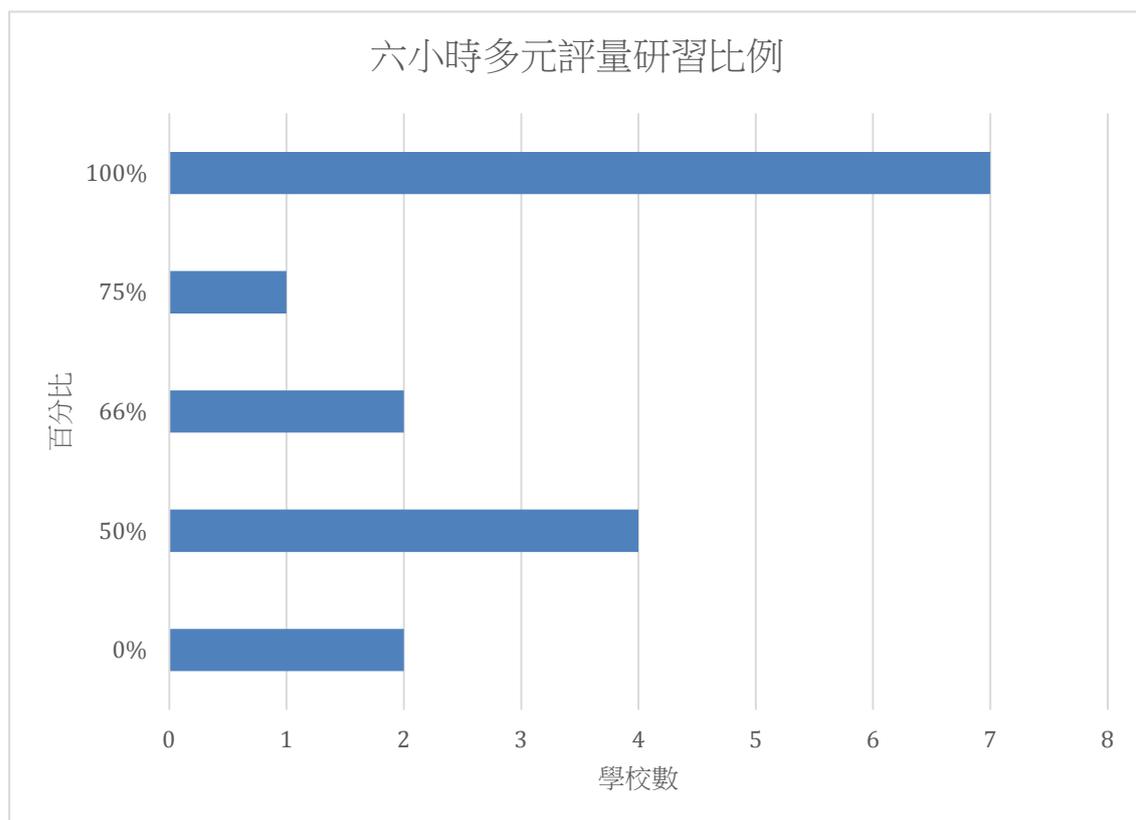
四、教學評量與補救教學

(一) 教學評量

在「重視學生英語多元評量，包含聽說讀寫，確實檢核學生英語基本能力」方面，整體訪視的結果相當良好，100%的學校達到「優」或「良」的等級，平均 3.56 分，顯示被訪視的每一間學校教師大多有多元評量的概

念，但是自評表中「完成6小時多元評量研習比率」顯示，16所學校的平均為69.19%，表示尚有將近30%的教師未完成這樣的研習；若以分校來看，有7所學校100%的教師完成，3所學校66%-75%的教師完成，4所學校只有50%的老師完成，另有2所學校完全沒有教師完成6小時多元評量研習，如圖四所示。實際訪視結果，發現被訪視的每一間學校教師普遍都有多元評量的概念。多元評量對教學方向和在學習成果的評估上，可以提供相當好的指標，其重要性是不可忽視的。透過參加多元評量研習，應該可以讓老師們在操作和策略上能夠更精益求精，並進而能夠建立完整且適合學習情境的多元評量。因此，學校仍應鼓勵尚未完成6小時多元評量研習的老師，日後能儘早完成。

圖四. 六小時多元評量研習比例

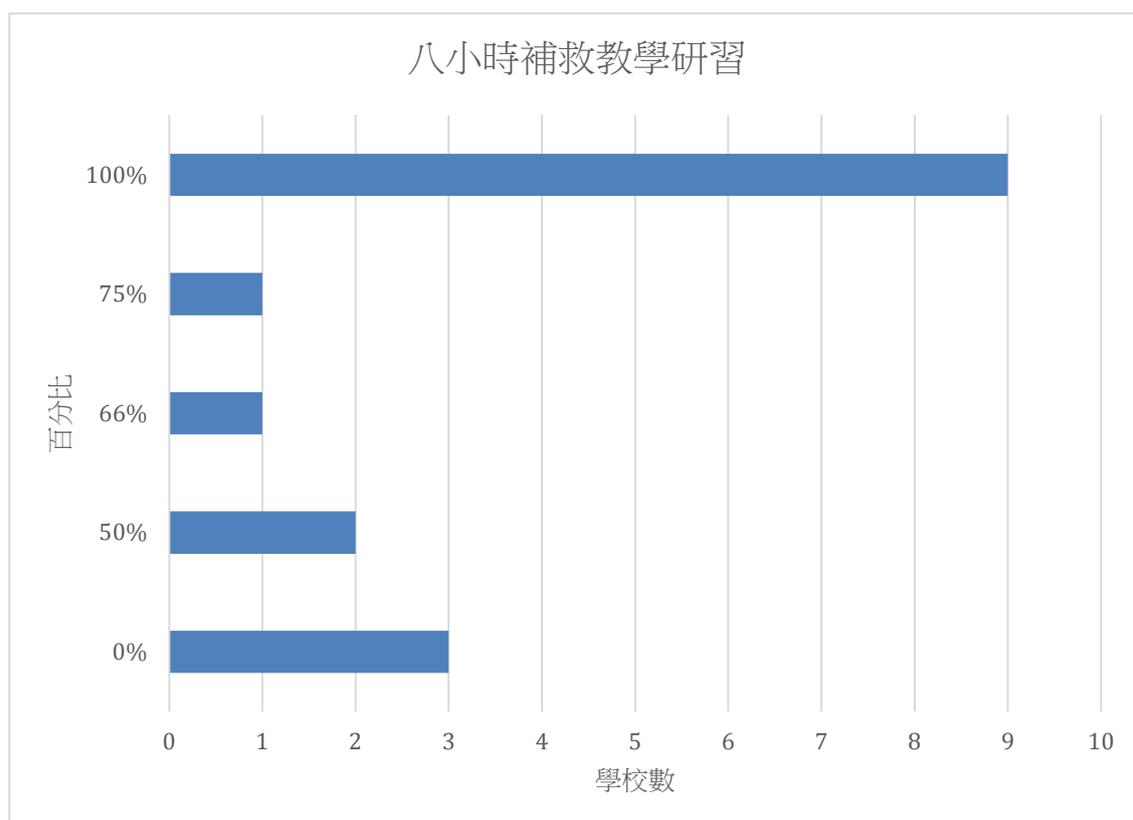


另外，「定期紙筆評量內容符合語言評量原則」，是今年訪視新增的一個檢核項目，它也是和多元學習評量檢核項目息息相關的。整體訪視的結果，顯示各校在此向的表現，平均只有 3.19 分，比「重視學生英語多元評量，包含聽說讀寫，確實檢核學生英語基本能力」的 3.56 略低一些；雖然有 93.75% 的學校達到「優」或「良」的等級，但是仍有 6.25% 的學校被評為「可加強」的等級，顯示仍有少數教師所編製的英語試卷之品質，仍未符合英語紙筆評量的編製原則。例如，題目的指導語不夠明確、或有部分題型為看圖造句但卻未提供例句、整份卷的題型大部分是二選一的是非題、部分試題含兩種以上子題以至於影響學生第二子題答題結果、測驗內容各年級出題難易的層次不一(例如三年級的題型與內容比六年級還難，三年級就已出現句子的中翻英之題型，而六年級整份考卷中還有不少大題是二選一之題型。還有一所學校，各年級紙筆測驗內容難度過高，不甚符合學童英語能力，學生段考成績後半段居多；且四年級以上部分測驗型式與國中考試接近，恐超出國小階段英語能力的基本訓練，影響後段學生的學習動機，且難以掌握學生真正的基本能力問題。但是，總的來說，大部分的學校之定期考卷，從審題到試題分析，都有完整紀錄與制度，而且品質都很優良。例如，文化國小英語教師編製的紙筆英語評量考卷，題型相當多元；然而，可貴的是，不但在低年級的考卷中，也盡量避開使用信度較低的二選一之題型，而且在中、高年級的考卷中，都包含了閱讀理解的題型。整份卷，題目的難易適中、品質優良，值得參考成為參考典範。

(二) 補救教學及課後活動

補救教學是近幾年訪視的重點之一，國小英語學習的雙峰現象越來越明顯，各校注重的程度也相對的提高。各校這方面的教學規劃和執行，達到「優」或「良」的等級 75%，平均分數為 3.25。從各校的自評表中，看出有 7 間學校沒有實施補救教學活動，而且 16 所學校的「完成 8 小時補

救教學研習比率」平均為 71.31%，表示尚有將近 29%的教師未完成這個研習；若以分校來看，有 9 所學校 100%的教師完成，2 所學校 66%-75%的教師完成，2 所學校只有 50%的老師完成，另有 3 所學校完全沒有教師完成 8 小時補救教學研習，如圖四.所示，因此，學校仍應鼓勵尚未完成 8 小時補救教學研習的老師，日後能儘早完成。



圖四. 八小時補救教學研習

首先，補救教學的師資大致可以說在水準以上，有多達 5 所由校內教師擔任，3 所補救教學教師由校外老師擔任，另外 1 所校內校外老師都有。在補救教材方面，為符合學習需求，多使用其他教材或自編教材。且值得一提的是，今年 9 間有實施補救教學的學校之自評報告中，有 3 間學校表示，他們補救教學的學生對象從低年級就開始，及早對英語學習落後的學生補強，應該是能達到更好的學習效果。另一方面，仍有 7 間學校沒有實

施課後補救教學活動，然而根據委員進班觀課的報告中顯示，各校仍有在班上英語能力跟不上正常課堂內容的孩子們，足見各校在扎根基本能力上仍需要再多花些心力。

從可喜的一面來看，16 所被訪視的學校中，有 3 所實施正式具體的實施英語差異化分班教學。從和教師、家長、及孩童訪談中發現，整體學習成效良好，程度較好的孩子們在課堂上能學到新的東西，而程度較弱的孩子們，整體進步情形良好。例如某校教師就指出，英語本來落後的學生，在適合自己程度的英語課上課學習後，不只月考的英語成績進步非常多，最重要的是他們在課堂的參與度、舉手發言或回答的頻率也變多了，由於對英語的學習興趣及對自己英文能力的自信也提升了，在課堂上整個人好像變了一個人，顯得開心活潑了不少。因此，委員們建議，各校宜排除困難，盡量能實施英語差異化分班教學，以期讓雙峰化中，相對較高及較低能力的孩子們在英語課堂上都能學習到適合他們能力的東西，而不是永遠只能當個像從隔壁班跑來完全無法進入課堂狀況的「客人」。

課後英語活動是英語學習加深加廣或多元學習的機會，同時也可增進英語學習的趣味性。各校這方面的教學規劃和執行，根據訪視結果，達到「優」或「良」的等級 68.75%，平均分數為 3.06，稍微低於 104 學年度的 3.2，但高於 103 學年度的 2.7。從各校得自評表及訪視中，仍統計出有 10 間學校沒有實施課後教學活動。6 所學校辦的課後英語活動相當多元，有「生活 ABC 班」、「課後雙語」班、「課後英語實驗課程班」、「英語課後卓越實驗課程」、「快樂歌唱學英班」、「Story Time 英語說故事班」、及「週六英語卓越實驗課程」等課程，讓對英語有興趣的同學，得到的學習深化的機會，同時也是學校培養英語優秀學生日後代表學校參加校外競賽的管道。

五、英語專科教室

英語專科教室的建置方面，在臺北市教育局的持續挹注下，93.75%達到「優」或「良」的等級，有3間學校自評中，甚至指出他們的英語專科教室使用率高達100%。有超過2間或以上英語專業教室的學校共有6所，其中有5所學校為要營造英語學習情境和建設英語學習區塊的概念，將所有英語專科教室集中在同一樓層，除了整體學習情境，也有利於教師間的教學討論和互動。另一方面，學校「善用校內外軟硬體資源」部分，「優」或「良」更高達100%，這再再顯示今年度被訪視的學校之硬體資源和設備已相當充足完備。

六、校園英語角及班級英語圖書閱讀角

校園英語角及班級英語圖書角的規劃與充分應用，是英語學習情境佈置的重點指標之一。訪視結果，這個項目平均分數3.31，達到「優」或「良」的比率為87.5%，顯示各校在這部分的執行率相當高。大部分的學校多在走廊、樓梯、梁柱上，貼上英語常用詞語、短句、英語諺語、或節慶相關用語，除了能增加學生對語言使用的熟悉度，也能增加學生對西方節慶的認識。還有些學校利用英語教室外牆呈現世界地圖及常見國名，也有些學校善用學生自製英語字卡及桌遊教具布置廊道空間，營造優質英語學習情境。另外，大部分的學校每間英語教室都有設置閱讀角，陳設許多老師自己蒐集的繪本圖書，營造優質的英語閱讀學習角。也有些學校將英語圖書放入各班級書香列車中供學生借閱供學生閱讀。然而，仍有少數學校班級英語圖書角所放置的英語書籍稍嫌少，委員們建議可以增加，讓學生隨手有書可讀。再者，有些學校班級英語圖書角書籍的擺設方式比較擁擠，閱讀的空間也頗窄小，較難吸引學生願意在班級讀書角閱讀的意願。

七、建議事項和綜合意見

綜觀此次英語訪視，總結 10 位訪視委員的報告，發現英語教師和學校整體方面，在大部分面向的表現，都有一定的水準。英語教學的成效，在教育局推動的教學和訪視重點中，一步步建構和落實。從推動英語閱讀到增加一節英語課程，到英語團隊運作，學校在課程的規劃、教師的素質和英語環境的建置，都在持續進步中。

(一) 教師方面

教師素質方面確有相當成長，尤其教師英語專業能力的表現。訪視中發現有多位教師發音清晰、流利，音量適中，用字及文法的準確性也都十分良好，也都能適切地在課堂上使用英語，營造自然的英語學習情境。但是有鑒於此次實際訪視進班觀課中發現，仍有些英語教師在節奏及音調方面仍會出現較不自然的現象，而且正確的節奏及語調的學習，對初階英語學習階段聽力的培養是非常重要的，因此委員們仍再提醒，教師帶入繪本或故事的教學時，應多加利用有聲 CD 或 DVD，讓學生可以學到原汁原味正確的發音與節奏、語調、與聲音的變化，不但可以讓孩子們自然而然能瞭解且融入故事的情節，進而提升閱讀的興趣，更可以啟發孩子們聽力的培養。另外，在教學技巧與教材呈現部份，總的來說，教師大都對教材非常的熟悉，教師多元、層次分明、節奏合宜的教學，讓學習能循序漸進，製造相當活潑、有趣的學習互動和快樂地學習氛圍。

在教學技巧上，教學活動的安排與設計，相對來說是比較需要改善的區塊。此次訪視中，有部分的教師，在整堂課中，似乎沒有進行太多的教學，忽略了教學的主軸，就很快進入學生練習活動的部分。建議教師請學生做練習活動之前，不要省略該堂課單字與句型的教學與講解，以讓學生對做練習活動時所需應用的單字及句型能更熟悉。再者，也需建議教師請學生做練習活

動之前，教師需給予清晰的步驟指導說明，必要時甚至需輔以一、兩個例子的演示，以利學生能徹底明白，成功完成練習活動所需要的步驟。另外，也建議教師在選擇或設計強化練習活動時，能深入並反覆思考該活動是否能緊扣想要達到的教學目標及學習成效，勿一味過度強調活動趣味本身，但語言練習過少，活動的學習目標不明確，失去了英語教學的重點。

除了教學主軸清楚外，在課堂練習時，要仔細觀察學生學習的狀況，避免因過多單調、機械式、或重複性很高的練習，因而產生單調、枯燥的學習氣氛。此外，教師在設計活動或進行句型練習時，往往都是使用較簡單且沒有太多變化或挑戰性的單一學習單或活動，這樣無法激發程度高的同學之學習興趣。建議句型練習可有適度變化，融入之前學過的詞語或句型，或者和學生日常生活的情境結合，這樣語言學習會較具真實感，學習興趣也會隨之提高。

有關於英語教師參加補救教學、多元化評量、及差異化研習的時數，大部分學校老師都頗踴躍參加，完成率很高。但是仍有少數幾間學校，完成率低於 50%，甚至還有學校沒有一位老師完成，可見，教師研習風氣尚待努力，建議學校仍應鼓勵尚未完成研習的老師，日後能儘早完成，以期讓英語教師的專業教學能力能更臻成熟。

還有，誠如很多測驗學者所說的，評量與教學的關係應該是所謂的「夥伴」關係，因此，精湛的定期英語紙筆評量測驗編製能力也是成熟的英語教師專業知能中非常重要的一環。此次的訪視的委員們建議，英語教師在編製考卷前，需審慎思考此次評量究竟要測量那些重要且合適的教學內容與教學目標(或語言學習能力)，並且要接著考量這些教學內容與教學目標適合以那些題型來呈現，以及這些題型是否適合孩子們目前的認知發展程度。再來，英語教師在編製考卷後，也須回過頭來檢查每一大題及每一小題。在檢查每一題時，不妨問自己以下這些最基本核心的效度問題：為甚麼要這麼設計這樣的題目？這樣的題目能測量到甚麼教學目標或語言能

力？也就是說，孩子們要成功答對這一題時，是需要運用到甚麼語言能力？而這個語言能力和你原本預定所要測量的語言能力是否吻合？如果不是，你該如何修改？透過這樣嚴謹的自問自答之反思過程，相信要成功編製出一份具有高效度優質的定期英語紙筆評量測驗，並非不可能達到的任務。

（二）英語教學團隊

英語教學的提升，除了教師素質和純熟、精湛的教學技能外，英語教學團隊和領域召集人的運作，也是相當重要。從教科書的選用、教學計畫、教學活動的設計、閱讀推動、全校性英語學習相關活動、評量方式及相互教學觀摩等，教學團隊可以整體規劃和運作。訪視中，整體而言，大部分的學校的運作已經相當上軌道，以每月一到兩次不等的頻率，開會討論如何調整和提升英語學習效能的方法，效果顯著。英語教師們多已建立英語教學團隊的概念，對整體教學士氣和教學效能的帶動有相當的助益。但是，由於今年被訪視的學校有不少屬於台北市較偏遠的小校，全校英語教師的人數不多，有些學校甚至全校只有一位英語教師，無法成立英語教師專業社群。建議地處較偏遠小規模的學校，能鼓勵並協助英語教師至鄰近的外校，參與跨校英語教師備課社群，進行經常性定期的專業對話，已提供教師英語教學專業知能成長的機會與管道。另外，有關英語教師公開觀課、議課的執行情形，從 16 所學校的自評報告中，統計出有 13 所學校在這方面的表現算不錯：在 104 學年度，辦理觀課一課的次數介於 1 至 6 次之間。但是，也有 3 所學校，在 104 學年度沒有辦過任何 1 場。有鑑於公開觀課、議課的具有相當有效的實質功能，訪視委員因此建議未辦理的學校，宜積極嘗全盤性規劃辦理，以期能藉由英語教師團隊彼此定期的互相公開觀課與課後分享討論與回饋，不但可以讓校內的老師的英語教學知能與技巧得以更臻成熟、專業，更可以增強校內英語教師彼此間之聯繫交流，發揮團隊學習之功效。

(三) 圖書管理、教室閱讀角落、和閱讀推動

英語閱讀推動關鍵在於圖書管理、閱讀計畫、獎勵活動及繪本教學等相關事項。訪視中發現，圖書管理和分級直接影響學生借閱的意願。雖然大部分的學校都已經做到明確圖書分級，但是英語圖書通常被集中放在圖書館不明顯的某一角落，也缺乏有效的閱讀指引或借閱推動活動的規劃。因此建議圖書管理的部分，能建立優良英語圖書的導讀或簡介，定期依主題挑選一些共讀書籍，擺放在大展示架上，以吸引小朋友翻閱及借閱的意願，藉以升學生的閱讀興趣。而全校性的閱讀計畫及獎勵制度，還有英語教師如果能強力鼓勵學生，利用週末或假期至圖書館借英語書或有聲書籍回家閱讀，可以有效營造全校性英語閱讀的風氣，對閱讀推動十分有利。另外，值得再提醒的是，有些學校宜如果受限於經費，無法再增添購多一些有聲故事書籍，可以建議英語教師多利用教育局推薦的線上資源，以增加孩子們聆聽道地自然的英語。

教室閱讀角落也是今年度訪視重點之一，訪視中發現，有些學校班級英語圖書角所放置的英語書籍稍嫌少，有些學校班級英語圖書角書籍的擺設方式比較擁擠，閱讀的空間也頗窄小，較難吸引學生在班級讀書角閱讀的意願。委員們建議可以添購多一些英語讀本，放置在教室閱讀角落中，讓學生隨手有英語書可讀，並能整理規劃較寬敞、舒適、乾淨的區塊空間，提高小朋友在班級讀書角閱讀的意願。

閱讀教學也是推動閱讀很重要的部份，各年段需要有整體性規劃與確切的落實，讓學生對英語閱讀的技巧和圖書的認識，在漸進式的閱讀教學中，一步步建構。在具銜接性的閱讀教學中，體會英語閱讀的樂趣。目前多數學校都已進行閱讀教學，但有整體性規劃的學校並不多，這部分可以運用英語教學團隊會議，設計出六年的英語閱讀計畫，包括各年級使用的繪本或圖書，及如何配合英語教學，使其兼具銜接性和趣味性。另外一方面，全校性閱讀教學活動的推動，在此次訪視中是屬於成效較不彰的一個

項目。從訪視以及與學生的訪談中，明顯發現到學生並沒有對全校性閱讀教學活動留有太深刻的印象與感覺。因此，建議各校宜再多參考過去幾屆訪視中，英語教學績優學校在這方面一些成功的優質經驗，以具體策劃並落實推動全校性閱讀教學活動。

（四）全校性活動

全校性英語學習相關活動是英語學習的延伸和應用，多元的活動可以讓學生有不同發揮的舞臺及增加學習樂趣，同時營造整體性的學習氛圍。許多學校在這部分相當盡心，活動種類多，讓多數孩子有參與的機會。有些學校的全校性活動則多為競賽式或節慶活動，前者參與的學生人數不多，後者的活動頻率不高，一年頂多一至二次，難以讓多數學生有參與感。建議在舉辦全校性活動時，能考慮多數學生參與，且活動頻率和種類讓學生感受整體的英語學習氛圍，如英語日、英語週、或英語月等活動。另外，學校也可以結合社區鄰近的資源，於課後開設英語社團，或於寒暑假舉辦英語營，提供給小朋友英語學習加深加廣或多元的學習機會。

（五）差異化教學

英語學習雙峰現象，在近幾年的訪視中，一直是多數學校覺得很棘手的問題。雖然英語補救教學也已實施多年，也有相當的成果，但因為家長認知或學生的安親問題，參加的人數遠低於需要補救的學生數，因此許多教師甚至利用課間或午休時間幫程度較差的學生加強學習，但這樣的教學效果有限，同時壓縮教師和學生課餘休息的時間。因此，學習差異的問題，基本的著力點還是在每個教師的課堂上，在教學互動中，讓不同程度的學生有練習和表現的機會，也要更靈活的設計活動及學習單。訪視委員建議，教師剛開始可以多一點引導式的練習，但是若程度好的學生已準備好做開放式的溝通練習時，教師可以適時嘗試拿掉部分的指示，留一些空間給學生，讓學生創作自己的句子，給予他們有選擇自由表達和發揮的機會。這

樣適時地拆除鷹架，除了讓學生體會到溝通畢竟是學語言最終的目的，也可以讓學生的學習更有效率。對於程度較低落的學生，教師可以設計較簡單教基礎的學習單，如引導他們模仿造句的練習題。不同程度的學生，給予適合其程度與能力的學習單或活動，方能降低學生程度的差異程度，進而達到英語教學扶底拔尖的成效。

另外一方面，英語差異化分班教學也是一個改善國小孩童英語成就雙峰化現象值得努力的方向。今年訪視中，16 所被訪視的學校中，已有 3 所實施正式具體的實施英語差異化分班教學。從和教師、家長、及孩童訪談中發現，整體學習成效良好，程度較好的孩子們在課堂上能學到新的東西，而程度較弱的孩子們，不論是在上英文課的行為反應、對英語學習的興趣、對英語能力的自信、及英語成績字等各方面，整體進步情形良好。因此，委員們建議，各校宜排除困難，盡量能實施英語差異化分班教學，以期讓每一個孩子們，不論他的英語程度如何，都能從台北市教育局挹注於英語教學的各種資源中確實獲益成長。

綜觀整體的訪視報告，臺北市國小英語教師英語能力、教學技巧、英語團隊的運作大致已達相當水準，再加上家長及社區的助力，及學校行政資源的支持與配合，這部分包括英語教學策略和目標的規劃建立、專科教室的建置、雙語情境佈置、圖書管理和閱讀推動等，成功推動了學校的英語教學。唯盼本訪視報告所提出的優點可以繼續保持，而待改善之處能努力尋求解決之道，以造福臺北市莘莘學子。

八、訪視績優學校及教師

今年度訪視優良學校與教學表現優異教師由教育局公開表揚及敘獎，給予適當獎勵。本次訪視績優學校、績優教師及追蹤學校名單如下：

1. 績優學校:大屯國小、文化國小、指南國小、興德國小

2. 推薦績優英語老師:

私立立人小學:侯羽屏老師、文化國小:邱馨慧老師

雨聲國小 :卓伊老師、指南國小:張倩玲老師、興德國小:邱筠佳老師

附錄一

臺北市 105 年度國民小學英語教學及提升學生英語能力方案訪視 實施計畫

文化國小

壹、依據：臺北市 105 年度國民小學全面實施英語教學計畫。

貳、目的

- 一、瞭解各校英語教學情形，推動本市英語教學工作。
- 二、督導各校英語教師素質，進用英語專長教師授課，以維護學童受教權益。
- 三、瞭解各校英語課程發展，包含英語加課課程規劃、閱讀推動情形，及教學評量情形。
- 四、瞭解各校雙語環境建置情形，輔導各校營造英語教學環境。

參、辦理單位

- 一、主辦單位：臺北市政府教育局（以下簡稱教育局）。
- 二、承辦單位：臺北市北投區文化國民小學。

肆、實施方式

學校進行自我評鑑後，於 105 年 10 月 14 日前交自評表由教育局聘請學者專家成立英語訪視小組，依據行政區、學校規模、英語教學現況及閱讀推動情形等原則擇定 16 所學校，再由訪視小組至校進行實地訪視。

伍、訪視輔導內容

- 一、行政支援及英語圖書使用情形。
- 二、英語師資安排、教師專業能力及研習進修情形。
- 三、英語課程規劃、教材選用、教學活動實施、評量及補充教學實施情形。
- 四、英語情境佈置、專科教室規劃與設備資源使用情形。

陸、實施期程

階段	工作項目	期程	實施對象	實施方式
前置作業階段	擬定 105 年度英語教學及提升學生英語能力方案訪視實施計畫	105 年 4~8 月	訪視委員及相關工作人員	擬定 105 年英語教學及提升學生英語能力方案訪視實施計畫。
	擇定訪視學校	105 年 9 月	本市公私立國民小學	擇定 105 年度受訪視之 16 所學校。
自我評估階段	各校進行英語教學活動	105 年 1~8 月	本市公私立國民小學	各校進行英語教學，並鼓勵教師利用英語圖書進行班級閱讀教學及各項相關活動。
	各校提出自我評估報告	105 年 9-9 月 30 日前	本市公私立國民小學	各校於 105 年 9 月 30 日前將自我評估報告一份及電子檔(請存於光碟)寄送至文化國小彙整。
實地訪視階段	召開 105 年度英語教學及提升學生英語能力方案訪視籌備會議	105 年 9 月	訪視委員及相關工作人員	討論英語教學及提升學生英語能力方案訪視內容及項目，並排定訪視日程。
	進行英語教學及提升學生英語能力方案實地訪視	105 年 10~11 月	依各訪視小組日程，訪視本市公私立國民小學	1.遴聘大學校院英語教學領域學者專家、國小校長及英語教師擔任訪視委員。 2.訪視分三組進行，每組成員包含兩位教授及一位國小教育人員，共三人。
	召開 105 年度英語教學及提升學生英語能力方案訪視檢討會議	105 年 12 月	訪視委員及相關工作人員	1.訪視委員完成訪視受評表，並提出綜合意見及相關建議。 2.英語教學及提升學生英語能力方案實地訪視輔導檢討與意見交流。
訪視後續階段	完成 105 年度英語教學及提升學生英語能力方案訪視報告	105 年 12 月	訪視委員及相關工作人員	1.訪視委員完成訪視總結報告，送交承辦學校彙整。 2.承辦學校印製英語教學及提升學生英語能力方案訪視報告，並提送教育局。

柒、訪視流程

上午時段	下午時段	訪視項目	工作項目
8:30 以前	13:30 以前	訪視委員 到校	1.學校協助設置標示指引與接待事宜。 2.安排訪視簡報與資料檢閱場地。
8:30 8:40	13:30 13:40	學校簡報	學校提供提升學生英語能力方案相關簡報，簡報內容包括：行政支援、師資資源、課程規劃、情境建置、新增一節英語課如何運用及成效、英語閱讀、英語聽說評量手冊落實情形等）。
8:40 9:00	13:40 14:00	訪視委員 資料檢閱 時間	1.學校提供提升學生英語能力方案相關書面資料(請對應訪視自評表指標逐項準備資料)。 2.請學校準備英語授課教師課表及三至六年級學生名冊，提供訪視委員抽樣晤談名單。
9:00 9:20	14:00 14:20	雙語情境及 圖書館參觀	參觀與檢視校園英語情境佈置、英語專科教室、圖書館利用，及其他教學設備及相關活動。
9:20 10:40	14:20 15:40	教學現場 觀摩	1.訪視委員到當節(共2節)英語授課教學現場進行教學參觀。 2.各班按照教學進度，延伸運用及整合閱讀或聽說教學於課程內容中。 3.請所有授課英語教師提供教學簡案4份。
10:40 11:00	15:40 16:00	學生/家長晤 談	1.抽取三至六年級學生若干位(人數由委員自訂)，並請學校預先邀請家長6位(一至六年級各1位)。 2.請學校安排三個獨立晤談場地(中年級學生、高年級學生、家長)，分組同時進行。
11:00 11:20	16:00 16:20	英語教師 晤談	1.請所有英語教師與訪視委員以多對多方式進行晤談。 2.請學校準備晤談場地。
11:20 12:30	16:20 17:30	綜合座談	1.安排校長、教務主任、行政人員、英語教師及家長代表參與綜合座談。 2.委員提出有待進一步瞭解學校英語教學之處，並與學校進行意見交流。 3.英語教學推動相關問題審議與討論。 4.學校派員進行綜合座談會議紀錄並提供電子檔留存。
12:30 以後	17:30 以後	訪視委員 離校	學校協助訪視委員離校。

捌、經費：由教育局 105 年度全面實施英語教學專案經費項下支應。

玖、獎勵

一、公開表揚英語教學及閱讀推動績優學校。

二、執行本計畫工作得力、有功人員從優敘獎，以資鼓勵。

附錄二

臺北市 105 年度○○區○○國民小
學

提升學生英語能力方案
自我評估報告

中華民國_____年_____月_____日

壹、學校基本資料

學校規模	普通班級數	班	全校學生人數	人
學校簡介 與特色				
英語教學 推動目標 與重點				
104 學年 度英語學 力檢測結 果說明	<p>1. 請敘述被抽測學生成就水準（「未達基礎級」、「基礎級」、「進階級」的百分比）：</p> <p>2. 英語分項表現平均答對率（聽力能力、綜合應用能力（聽/讀）、閱讀能力）：</p> <p>3. 英語內容向度平均答對率（字母拼讀、英文字母、基本應用字詞、生活用語、簡易句型/對話、閱讀圖表/短文）：</p>			

貳、英語教學現況

一、行政支援部分

（一）英語藏書現況

1. 校內英文圖書藏書量共_____冊，是否已做分級分類，並引導學生選書？

（含 97、99、100 年度補助撥發英文圖書及 98、100、101、102 年教育局發行之兒童英語創作圖書）

是（請說明分級或分類原則：_____）

否（請說明原因：_____）

2. 校內現有英語藏書可供班級共讀之套書共_____套。

3. 104 學年度平均每月英文圖書借閱率為_____%（寒、暑假不列入計算）。

（英文圖書借閱率＝平均每月師生借閱英文圖書冊數/師生總人數*100）

(二) 104 學年度英語學習情境中心體驗情形

1. 參與年級、學生人數及體驗英語學習情境中心：

(1) 參與年級：_____、學生人數_____。

(2) 體驗日期：_____。

(3) 體驗英語學習情境中心：_____。

(請自行類推增列)

2. 學生學習成效及建議：

3. 本校 104 學年度畢業生是否均安排參與本市英語學習情境中心體驗學習至少一次？

是 否(填否請說明原因：_____)

(三) 105 學年度規劃參與英語情境中心體驗學習情形說明

(四) 全校性英語閱讀教學活動

項目	活動名稱	內容簡述

(五) 全校性英語教學活動 (例如：節慶活動、學生競賽等)

項目	活動名稱	內容簡述

二、師資資源部分

1. 本校現有擔任英語教學教師共_____人，其中符合教育部英語師資相關規定者_____位，不符合英語師資相關規定者_____位。

※英語資格說明：

(1)88年檢核：通過教育部88年所辦國小英語教師能力檢核測驗者。

(2)英語系所、學分：畢業於英文(語)相關系所者、畢業於外文系英文(語)組者、畢業於英文(語)輔系者、畢業於英文(語)專門學分二十學分或國小英語教師學士後教育學分班結業者。

(3)達 CEF 架構 B2 級：取得相當於 CEF 語言參考架構 B2 級以上之英語考試檢定證明者。各項英語檢定考試標準參照如下表 (依據教育部 100 年 2 月 21 日臺中(二)字第 1000022382C 號令發布「國民小學教師加註英語專長專門課程科目及對照表實施要點」) (參考附件 1)

2. 本校英語教師基本資料：

教師姓名	教學年資 (不含 105 學年度)	身分	職稱	英語資格 (可複選)	任教年級	每週任 教英語 節數	103-105 年 英語研習 時數
		<input type="checkbox"/> 正式教師 <input type="checkbox"/> 代理代課	<input type="checkbox"/> 英語科任 <input type="checkbox"/> 行政兼英語	<input type="checkbox"/> 88 年檢核 <input type="checkbox"/> 英語系所、學分	____年級	____節	____小時

		<input type="checkbox"/> 兼任教師	<input type="checkbox"/> 導師兼英語	<input type="checkbox"/> 達 CEF 架構 B2 級 <input type="checkbox"/> 已加註英語專長			
		<input type="checkbox"/> 正式教師 <input type="checkbox"/> 代理代課 <input type="checkbox"/> 兼任教師	<input type="checkbox"/> 英語科任 <input type="checkbox"/> 行政兼英語 <input type="checkbox"/> 導師兼英語	<input type="checkbox"/> 88 年檢核 <input type="checkbox"/> 英語系所、學分 <input type="checkbox"/> 達 CEF 架構 B2 級 <input type="checkbox"/> 已加註英語專長	____年級	____節	____小時
		<input type="checkbox"/> 正式教師 <input type="checkbox"/> 代理代課 <input type="checkbox"/> 兼任教師	<input type="checkbox"/> 英語科任 <input type="checkbox"/> 行政兼英語 <input type="checkbox"/> 導師兼英語	<input type="checkbox"/> 88 年檢核 <input type="checkbox"/> 英語系所、學分 <input type="checkbox"/> 達 CEF 架構 B2 級 <input type="checkbox"/> 已加註英語專長	____年級	____節	____小時
		<input type="checkbox"/> 正式教師 <input type="checkbox"/> 代理代課 <input type="checkbox"/> 兼任教師	<input type="checkbox"/> 英語科任 <input type="checkbox"/> 行政兼英語 <input type="checkbox"/> 導師兼英語	<input type="checkbox"/> 88 年檢核 <input type="checkbox"/> 英語系所、學分 <input type="checkbox"/> 達 CEF 架構 B2 級 <input type="checkbox"/> 已加註英語專長	____年級	____節	____小時
		<input type="checkbox"/> 正式教師 <input type="checkbox"/> 代理代課 <input type="checkbox"/> 兼任教師	<input type="checkbox"/> 英語科任 <input type="checkbox"/> 行政兼英語 <input type="checkbox"/> 導師兼英語	<input type="checkbox"/> 88 年檢核 <input type="checkbox"/> 英語系所、學分 <input type="checkbox"/> 達 CEF 架構 B2 級 <input type="checkbox"/> 已加註英語專長	____年級	____節	____小時

(可自行增列表格填寫)

3. 本校英語教師通過相當於 CEF 語言參考架構 B2 級以上(含 B2 級) 之各項英語檢定考試比率為____%。已加註英語專長比率為____%。

4. 本校英語社群及領召運作情形

5. 104、105 學年度校內英語教師公開觀課、議課辦理情形說明：

(1)辦理____場次。

①第一場次辦理時間：_____。

②參與授課英語教師人數：_____人。

③參與觀課教師人數：_____人。

(第二場次請自行類推增列)

(2)105 學年公開觀課、議課辦理規劃：_____

6. 參加專業成長情形：

(1) 英語老師完成差異化 3 小時比率為_____ %。英語老師完成多元評量 6 小時比率為_____ %。英語老師完成補救教學 8 小時研習的比率為_____ %。

(2) 105 學年度英語教師組隊，參與差異化種子教師研習情形說明

7. 本校是否聘請外籍英語教師？ 是，_____ 人 否（以下免填）

外籍英語教師 聘任方式與 教學內容	
-------------------------	--

三、課程規劃部分

(一) 英語教學實施方式

1. 本校有無實施英語能力分組教學？ 有 無（請跳第 4 題填答）

2. 本校 105 學年度三至六年級增加 1 節英語課程排課方式

增加第 8 節課 週三排 5 節課 增加半天下午 早自習排課

調整領域節數 其他_____

3. 105 學年度 3 節課是否由同一位老師教學？_____

4. 本校 105 學年度三至六年級增加 1 節英語課程與原先 2 節課程內容規劃情形

三年級	
四年級	
五年級	
六年級	

--	--

5. 本校 104 學年度各年級定期評量形式 (請寫次數)

※以 104 學年度整學年該項測驗列入定期評量成績統計,一個學期聽力至少 2 次,口說 1 次。

學期 年級	上學期			下學期			補充說明
	讀寫	聽力	口說	讀寫	聽力	口說	
一年級							
二年級							
三年級							
四年級							
五年級							
六年級							

6. 請描述班級課堂英語閱讀推動情形

7. 請描述英語教師進行「全英語授課」情形

說明:「全英語授課」係指教師授課時,該學期英語課程中課堂用語或運用教學媒體,使用英語教學比率達 70% 以上。

(二) 英語課後活動或補救教學辦理情形

1. 本校 105 學年度是否辦理英語課後教學活動 (社團或才藝班) ?

是 否 (填否請跳至第 2 題填答)

開設班別	人數	辦理單位	教師來源	教材選用
		<input type="checkbox"/> 學校自辦 <input type="checkbox"/> 家長會辦理 <input type="checkbox"/> 委外辦理 (請說明) _____	<input type="checkbox"/> 校內教師 <input type="checkbox"/> 校外人士	<input type="checkbox"/> 自編教材 <input type="checkbox"/> 坊間教材 (請說明) _____
		<input type="checkbox"/> 學校自辦 <input type="checkbox"/> 家長會辦理 <input type="checkbox"/> 委外辦理 (請說明) _____	<input type="checkbox"/> 校內教師 <input type="checkbox"/> 校外人士	<input type="checkbox"/> 自編教材 <input type="checkbox"/> 坊間教材 (請說明) _____

	<input type="checkbox"/> 學校自辦 <input type="checkbox"/> 家長會辦理 <input type="checkbox"/> 委外辦理（請說明） _____	<input type="checkbox"/> 校內教師 <input type="checkbox"/> 校外人士	<input type="checkbox"/> 自編教材 <input type="checkbox"/> 坊間教材（請說明） _____
--	--	--	--

2. 本校 105 學年度是否實施英語補救教學活動？

是 否（填否請跳至第 4 題填答）

3. 請敘述篩選參與英語補救教學學生之機制

開設班別	人數	辦理單位	教師來源	教材選用
		<input type="checkbox"/> 英語攜手班 <input type="checkbox"/> 英語激勵班 <input type="checkbox"/> 其他_____	<input type="checkbox"/> 校內教師 <input type="checkbox"/> 校內英語教師 <input type="checkbox"/> 具備英語相關專長校外人士 （相關證明：_____） <input type="checkbox"/> 無具備英語相關專長校外人士 <input type="checkbox"/> 具備英語相關專長家長志工 （相關證明：_____） <input type="checkbox"/> 無具備英語相關專長家長志工	<input type="checkbox"/> 教育部部編教材 <input type="checkbox"/> 教育局教材 <input type="checkbox"/> 自編教材 <input type="checkbox"/> 坊間教材（請說明） _____
		<input type="checkbox"/> 英語攜手班 <input type="checkbox"/> 英語激勵班 <input type="checkbox"/> 其他_____	<input type="checkbox"/> 校內教師 <input type="checkbox"/> 校內英語教師 <input type="checkbox"/> 具備英語相關專長校外人士 （相關證明：_____） <input type="checkbox"/> 無具備英語相關專長校外人士 <input type="checkbox"/> 具備英語相關專長家長志工 （相關證明：_____） <input type="checkbox"/> 無具備英語相關專長家長志工	<input type="checkbox"/> 教育部部編教材 <input type="checkbox"/> 教育局教材 <input type="checkbox"/> 自編教材 <input type="checkbox"/> 坊間教材（請說明） _____
		<input type="checkbox"/> 英語攜手班 <input type="checkbox"/> 英語激勵班 <input type="checkbox"/> 其他_____	<input type="checkbox"/> 校內教師 <input type="checkbox"/> 校內英語教師 <input type="checkbox"/> 具備英語相關專長校外人士 （相關證明：_____） <input type="checkbox"/> 無具備英語相關專長校外人士 <input type="checkbox"/> 具備英語相關專長家長志工 （相關證明：_____） <input type="checkbox"/> 無具備英語相關專長家長志工	<input type="checkbox"/> 教育部部編教材 <input type="checkbox"/> 教育局教材 <input type="checkbox"/> 自編教材 <input type="checkbox"/> 坊間教材（請說明） _____

4. 本校 105 學年度未實施英語補救教學活動的原因為何？（請簡述）

5. 依 104 學年英語基本能力測驗結果，對學生進行的教學調整說明

6. 教師實施班級英語課堂即時補救教學推動情形

(三) 英語教材版本選用情形

		102 學年度	103 學年度	104 學年度	105 學年度	版本更換原因 (例如一升二； 三升四；五升六)
教材 版本	一年級					
	二年級					
	三年級					
	四年級					
	五年級					
	六年級					

四、情境建置部分

(一) 英語專科教室利用情形

本校有____間英語專科教室(已獲補助改善____間)

英語專科教室軟硬體資源	
<input type="checkbox"/> 電腦 <input type="checkbox"/> 單槍投影機 <input type="checkbox"/> 電視 <input type="checkbox"/> DVD player <input type="checkbox"/> CD player <input type="checkbox"/> 英語故事書 <input type="checkbox"/> 英語教學軟體 <input type="checkbox"/> 電子白板 <input type="checkbox"/> 英語圖書展示櫃 <input type="checkbox"/> 英語學習角 <input type="checkbox"/> 其他_____	
英語專科教室上課使用年級及情形	
(1)使用年級(可複選): <input type="checkbox"/> 一年級 <input type="checkbox"/> 二年級 <input type="checkbox"/> 三年級 <input type="checkbox"/> 四年級 <input type="checkbox"/> 五年級 <input type="checkbox"/> 六年級	
(2)使用情形:	
(3)每週使用率: _____%(並請提供每週節數安排一覽表) <small>※每週使用英語專科教室上課總節數/(英語專科教室間數*每週總節數 32 節)*100%</small>	
英語專科教室配置規劃	
<input type="checkbox"/> 同樓層集中配置	

參、提升學生英語能力方案訪視自評表（請各校依實際情形填寫）

105 年度臺北市_____國民小學提升學生英語能力方案

訪視自評表

訪視項目	參考指標	自評分數
一、行政支援 25%	1-1 成立英語教學工作團隊 (3%)	
	1-2 定期舉行英語教學相關會議並詳加檢討紀錄 (3%)	
	1-3 有效轉化教育部及教育局各項英語教學政策 (4%)	
	1-4 規劃全校性英語教學相關活動 (3%)	
	1-5 善用英語基本能力檢測結果 (3%)	
	1-6 有效管理英語圖書與英語閱讀推動情形 (3%)	
	1-7 積極充實學校英語教學資源 (3%)	
	1-8 規劃、參與英語情境中心體驗 (3%)	
二、師資資源 22%	2-1 本學期合格英語教師比例 100% (5%)	
	2-2 英語教師積極參與英語教學相關研習及研討會 (5%)	
	2-3 英語教師取得加註英語專長比率達 30% (5%)	
	2-4 英語領域社群及領召運作 (5%)	
	2-5 英語教師公開觀課、議課情形 (2%)	
三、課程規劃 30%	3-1 適當選擇英語教材並重視各年級教材銜接性 (5%)	
	3-2 按課綱實施英語教學、妥善利用媒體等多元教學方式，引發學生學習興趣 (5%)	
	3-3 落實各項英語閱讀指導活動 (5%)	
	3-4 積極辦理學生英語學習課後活動 (含營隊) (5%)	
	3-5 有效規劃推動學生英語補救教學 (5%)	
	3-6 重視學生英語多元評量，包含聽說讀寫，確實檢核學生英語基本能力 (5%)	
四、情境建置 15%	4-1 充分運用校內空間建置英語專科教室 (5%)	
	4-2 充分運用校內空間規劃校園英語角及班級英語圖書角 (5%)	
	4-3 善用校內外各項軟硬體資源，推動英語教學活動 (5%)	
五、全英語授課情形及其他特色 8 %	(請學校自行填寫)	
自評總分	_____分	
綜合意見		

承辦人：

教務主任：

校長：

考試名稱	符合相當於 CEF 語言參考架構 B2 級以上英語檢定	考試項目	備 註
全民英檢(GEPT)	中高級複試通過	聽說讀寫	可則下列任一方式報考： ◎ 兩階段考：「聽讀」成績通過後，考「說寫」。 ◎ 一日考：「聽讀說寫」合併一天考完。 ➤ 資料參考：LTTC 財團法人語言訓練測驗中心。
外語能力測驗(FLPT)	筆試(含聽力、用法、字彙與閱讀) 195 口說 S-2+ 寫作 B	聽說讀寫	◎ 英語測驗分筆試(含聽力、用法、字彙與閱讀)、口試、寫作測驗。受理單項或多項合併報考。 ➤ 資料參考：LTTC 財團法人語言訓練測驗中心。
托福 iBT 測驗 (網路型態) (TOEFL iBT)	聽力 21；閱讀 22 口說 23；寫作 21	聽說讀寫	◎ 無分項考試。 ◎ 成績須符合各分項標準。 ➤ 資料參考：ETS 臺灣區代表忠欣股份有限公司。
雅思(IELTS)	6.0	聽說讀寫	◎ 無分項考試。 ➤ 資料參考：英國劍橋大學語言測評考試院。
劍橋五級國際英語認證(Cambridge English)	Cambridge English : First 舊稱(FCE)	聽說讀寫	◎ 無分項考試。 ➤ 資料參考：英國劍橋大學語言測評考試院。
劍橋博思職場英語檢測(BULATS)	The Association of Language Testers in Europe (ALTE) Level 3	聽說讀寫	◎ 聽、說、讀、寫可分項單考。 ➤ 資料參考：英國劍橋大學語言測評考試院。
PTE 學術英語考試(PTE-A)	聽力 59；閱讀 59 口說 59；寫作 59	聽說讀寫	◎ 無分項考試。 ◎ 成績須符合各分項標準。 ➤ 資料參考：台灣培生教育出版股份有限公司。
安格國際英檢測驗(Anglia)	Advanced level 中高級測驗須獲得 PASS 或 MERIT 或 DISTINCTION 的成績	聽說讀寫	◎ 「聽讀寫」合併考；「口說」為選考，不能單獨報考口說。 ◎ 成績須符合 PASS 或以上成績。 ➤ 資料參考：英國安格國際英檢。
多益英語測驗(TOEIC)	聽力 400；閱讀 385	聽讀	◎ 「聽、讀」合併考。 ◎ 成績須符合各分項標準。 ◎ 多益英語測驗自 2008 年全面改制後已無新制或傳統之分。 ➤ 資料參考：ETS 臺灣區代表忠欣股份有限公司 102 年 1 月 24 日忠益 102 字第 132 號函修正。
多益口說與寫作測驗(TOEIC Speaking and Writing Tests)	口說 160；寫作 150	說寫	◎ 「說、寫」合併考；可單考「口說」。 ◎ 成績須符合各分項標準。 ➤ 資料參考：ETS 臺灣區代表忠欣股份有限公司 102 年 1 月 24 日忠益 102 字第 132 號函修正。
傳統多益英語測驗(TOEIC)	750	聽讀	◎ 傳統多益成績採認標準採總分制。 ◎ 此項考試自 98 年 8 月 31 日起停考，故成績依行政院 95 年 4 月 4 日院授人力字第 0950061619 號函之參照標準。 ➤ 資料參考：ETS 臺灣區代表忠欣股份有限公司。

托福 ITP 測驗 (TOEFL ITP)	543	聽讀	<ul style="list-style-type: none"> ◎ 分數含聽力、文法結構及閱讀，成績採認標準採總分制；無寫作及口說考試。 ◎ 對照成績自 100 年 11 月起更新，100 年 11 月前對照成績為 527。 ➤ 資料參考：ETS 臺灣區代表忠欣股份有限公司 102 年 1 月 24 日忠益 102 字第 132 號函修正。
托福 CBT 測驗(TOEFL CBT)	197	聽讀寫	<ul style="list-style-type: none"> ◎ 無口說考試。 ◎ 此項考試自 95 年 9 月 30 日起停辦，故成績依行政院 95 年 4 月 4 日院授人力字第 0950061619 號函之參照標準。 ➤ 資料參考：ETS 臺灣區代表忠欣股份有限公司。
托福 PBT 測驗(TOEFL PBT)	聽力&閱讀 527 寫作 4	聽讀寫	<ul style="list-style-type: none"> ◎ 無口說考試；寫作考試成績依其能力描述之評分表，寫作 4 分約等同於 CEF 之 B2 級成績。 ◎ 部份區域已停考。臺灣地區於 90 年停考。 ◎ 此項考試成績依行政院 95 年 4 月 4 日院授人力字第 0950061619 號函之參照標準。 ➤ 資料參考：ETS 臺灣區代表忠欣股份有限公司。

附錄三

臺北市 105 年度 _____ 區 _____ 國民小學提升學生英語能力方案
訪視受評表
(教師個人)

教師：	教學年資： 年	學經歷：
班級： 年 班	學生人數： 人	使用教材：
(一) 教師英語專業能力		質化敘述
1. 教師之英語發音清晰、流利，音量、速度適中	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 可加強	
2. 教師之英語用字、文法之正確性	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 可加強	
3. 教師進行「全英語授課」情形	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 可加強	
(二) 教學技巧與教材呈現		質化敘述
4. 掌握教學目標	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 可加強	
5. 教材熟悉度	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 可加強	
6. 教學活動安排與設計	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 可加強	
7. 教學流程與結構明確	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 可加強	
8. 適當給予學生練習的機會	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 可加強	
9. 教學活動著重 <input type="checkbox"/> 聽 <input type="checkbox"/> 說 <input type="checkbox"/> 讀 <input type="checkbox"/> 寫 能力 (可複選)		
10. 教學有助於提升英語學習興趣	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 可加強	
11. 課堂進行即時補救情形	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 可加強	
12. 課堂上運用多元評量情形	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 可加強	
(三) 教室經營與管理		
13. 學習氣氛的營造	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 可加強	
14. 班級管理的技巧	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 可加強	

綜合意見：

訪視委員：_____、_____、_____

臺北市 105 年度 區 國民小學提升學生英語能力方案
訪視受評表
(學校整體)

一、現場訪視綜合意見

(一) 行政支援					質化敘述
1-1 成立英語教學工作團隊	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
1-2 定期舉行英語教學相關會議並詳加檢討紀錄	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
1-3 有效轉化教育部及教育局各項英語教學政策	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
1-4 規劃全校性英語教學相關活動	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
1-5 善用英語基本能力檢測結果	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
1-6 有效管理英語圖書與英語閱讀推動情形	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
1-7 積極充實學校英語教學資源	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
1-8 規劃、參與英語情境中心體驗	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
(二) 師資資源					質化敘述
2-1 本學期合格英語教師比例 100%	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
2-2 英語教師積極參與英語教學相關研習及研討會	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
2-3 英語教師取得加註英語專長比率達 30%	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
2-4 英語領域社群及領召運作	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
2-5 英語教師公開觀課、議課情形	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
(三) 課程規劃					質化敘述
3-1 適當選擇英語教材並重視各年級教材銜接性	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
3-2 按課綱實施英語教學、妥善利用媒體等多元教學方式，引發學生學習興趣	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	

3-3 落實各項英語閱讀指導活動	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
3-4 積極辦理學生英語學習課後活動 (含營隊)	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
3-5 有效規劃推動學生英語補救教學	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
3-6 重視學生英語多元評量，包含聽說讀寫，確實檢核學生英語基本能力	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
3-7 定期紙筆評量內容符合語言評量原則	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
(四) 情境建置					質化敘述
4-1 充分運用校內空間建置英語專科教室	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
4-2 充分運用校內空間規劃校園英語角及班級英語圖書角	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
4-3 善用校內外各項軟硬體資源，推動英語教學活動	<input type="checkbox"/> 優	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 可加強	
(五) 全英語授課情形及其他特色					
5-1 英語教師進行「全英語授課」情形 (說明：「全英語授課」係指教師授課時，該學期英語課程中課堂用語或運用教學媒體，使用英語教學比率達 70% 以上。)					
5-2 新增一節英語課如何運用					
5-3 彌平學習差異與雙峰現象執行情形					
5-4 其他					

二、該校實施提升學生英語能力方案所面臨的問題

學校無法 解決的問題	問題：
建議事項 與 綜合意見	

訪視委員： _____、_____、_____